قوله

بالآخر فيقع الخبط القديم هذا تصريح بما علم التزاماً اذ الواجب
لا يكون الا قديما اى لا ابتدا لوجوده اذ لو كان حادثا مسبوقا
بعدم لكان وجوده من غيره ضرورة حتى وقع فى كلام بعضهم
ان الواجب والقديم مترادفان لكنه ليس بمستقيم للقطع
بتغايرهما بالشرح والمبين وانما الكلام فى التساوى بحسب الصدق
فان بعضهم على ان القديم اعم لصدقه على صفات الواجب
لا استحالة فى تعدد الصفات القديمة وانما يستحيل تعدد
الذات القديمة وفى كلام بعض المتاخرين كالامام حميد
الدين الضرير رحمه الله عليه ومن تبعه تصريح بان واجب
الوجود لذاته هو الله تعالى وصفاته واستدلوا على ان
كل ما هو قديم فهو واجب لذاته لانه لو لم يكن واجبا لذاته لكان
جائزا لعدم فى نفسه فيحتاج فى وجوده الى مخصص

فيكون محدثا اذ لا معنى للمحدث الا ما يتعلق وجوده بالغير
آخر ثم اعترضوا بان الصفات لو كانت واجبة لكانت باقية
والبقا معنى فيلزم قيام المعنى بالمعنى واجابوا بان كل
باقية ببقاء هو نفس تلك الصفة وهذا كلام فى غاية السقوط
فان القول بتعدد الواجب لذاته منافٍ للتوحيد فضلا
بامكان الصفات يتاتى قولهم بان كل ممكن حادث فهم فى قيام الدليل
انها قديمة بالزمان بمعنى عدم المسبوقية بالعدم اهرس به ناب
الحدوث الذاتى بمعنى الاحتياج الى ذات الرب فهو
ما ذهب اليه الفلاسفة من انقسام الممكن بضاهر مخصوص
الى الذاتى والزمانى وفيه رفض سديد وبالتنبيه
لهذا زيادة تحقيق الحق القادر والطوائع
البصير الشافى المريد لان بديهة العقل حاكمة
بحدث العالم على النمط البديع والنظام المحكم مع

Copyright © King Saud University