

شبهتهم وناوولاتهم واقوى شبههم العقليات ان الروية
مشروطة بكون المرئي مكان وجهه ومقابلة من
الراى وثبوت مسافة بينهما بحيث لا يكون في غاية
القرب ولا في غاية البعد واتصال الشعاع من
الباصر بالمرئي وكل ذلك في حق الله تعالى محال
والجواب منع هذا الاستدلال واليه اشار
بقوله فيرى في مكان ولا في جهة من مقابله
وانتقال شعاع او ثبوت مسافة بين الراى وبين الله
تعالى وقياس الغائب على الشاهد فاسد وقد يستدل
على عدم الاستدلال بروية الله تعالى ايانا وفيه نظر
لان الكلام في الروية مجاسة البصر فان قيل لو كان
جائز الروية والحاسة سليمة لوجب ان يرى الاله
ان يكون محض تباين شاهدة لا مرادوا وانه سقط
فان لم يسمع من الروية عندنا خلق الله تعالى ولا يجب
عند شرط الشرايط ومن السمعية قوله تعالى

لان ذلك الابصار والجواب بعد تسليم كون
الابصار للاستغراق وافادته عموم الهيب
لا سلب العموم وكون الإدراك هو الروية مطلقاً
لا الروية على وجه الاحاطة بجوانب المرئي منه
لادلاله فيه على عموم الادوات والاحوال
وقد يستدل بالاية على جواز الروية ولو استغنى
لاحصل المدح بنفيها كالمعذور لا يمدح بعدم رويته
للمتاعها وانا المدح في ان يذكر رويته وطريق
للمتعة والتعزز بحجابه الكبرياء وان جعلنا الإدراك
عبارة عن الروية على وجه الاحاطة بجوانب الحدود
فدلالة الآية على جواز الروية بل تحقيقها انظر بان
المعنى انه تعالى مع كونه مرياً لا يدرك بالابصار
لتعاليه عن الشاهي والاتصاف بالحدود والجوانب
ومعنى ان الايات الواردة في سؤال الروية مضمومة
بالاستعظام والاستنكار والجواب ان