والعقاب في الاجل ليس برضاه لما عليه
من الاعتراض قال الله تعالى ولا يرضى لعباده الكفر
يعني ان الارادة والمشيه والتقدير يتعلق
الكل والرضى والمحبه والامر لا يتعلق الا بالحسن
دون القبيح والاستطاعه مع الفعل خلافا للمعتزله
وهي حقيقة القدرة التي يكون بها الفعل اشارة
الى ما ذكره صاحب التبصره من انها عرض تخلقه
الله تعالى في الحيوان يفعل به الافعال الاختيارية
وهي علم للفعل والجمهور على انها شرط لاداء الفعل
لا علة وبالجملة هي صفه تخلقها الله تعالى عند قصد
قصد اكتساب الفعل بعد سلامة الاسباب
والآلات فان قصد فعل الحي خلق الله تعالى
قدره فعل الحي وان قصد فعل الشر خلق
قدره فعل الشر فكان هو المضيع لقدره فعل
الحي فيستحق الذم والعقاب وهذا ذم الكرامية

بانهم لا يستطيعون السمع واذا كانت الاستطاعه
عرضا وجب ان تكون مقارنه للفعل لان ما لا
سابقه عليه والا لزم وقوع الفعل بلا استطاعة
وقدرة عليه لما قرر في امتناع بقاء الاعراض فلا
نزاع في امكان تجدد الامثال عقيب الواحد فمن
اين يلزم وقوع الفعل بدون القدرة قلنا
انما ندعي لزوم ذلك اذا كانت القدرة التي بها
الفعل هي القدرة السابقة واما اذا جعلنا بها
المثل المتجدد المقارن فقد اعترفتم بان القدرة
التي بها الفعل لا يكون الا مقارنه ثم ادعيتم
ان لا بد ظاهر من امثال سابقه حتى لا يمكن الفعل
باول ما يحدث من القدرة فعليكم البيان واما
ما يقال لو فرضنا بقاء القدرة السابقه الى
آن الفعل اما تجدد الامثال واما باستغناء
بقاء الاعراض فان قالوا بالجواز وجود الفعل بها

Copyright © King Saud University