

لا يبرأ عليها عدم مستتم بقوله تعالى في حق الذين
خالدين فيها ابدا واما ما قيل من انها لم تكن ولو
لحظة حقيقيا لقوله تعالى كل سيها لك الا وجهه
فلا ينافي بقاها هذا المعنى على انك قد عرفت
انه لا دلالة له في الاية ولذهب الجمهور الى انها
يقينان ويقين اهلها وهو قول باطل يخالف للكتاب
والسنن والاجماع ليس عليه شبهة فضلا عن حجة
والكبير قد اختلفت الروايات فيها روى
ابن عمر رضي الله عنهما انها تسحبه الشرك بالله تعالى
وقتل النفس بغير حق. وقذف المحصنة والزنا
والفرار يوم الحز. والسحر. واكل الربا. وعقوق
الوالدين السليين. والاحاديث المحرم. واداء يهود
اكل الربا واداء على رضي الله عنه السرقة. وشرب الخمر
وقتل ما كان مفسدا ثمك مفسدا ثم ما
ذكرنا او اكثر منه **وقيل** توقع عليه الشراخ خصوصا في

على السنة

ما لا يشتم

كلام

وكل معصية اصرت عليها العبد في كثيره وكل ما استغفر
عنه في صغيره. **قال** صاحب الكفاية الحق انها
اشتمان اضافيان لا يعرفان بذاتهما فكل معصية اضيفت
الى ما فوقها في صغيره وان اضيفت الى ما دونها في
كبيره. والتميز المطلقه هي الكفر الذي لا يثبت اليقين
وبالحمله المراد ههنا ان اليقين الذي هو عين الكفر لا يخرج
العبد من الايمان بقا التصديق الذي هو حقيقته
الايمان خلافا للمعتاد حيث زعموا ان من تكلم بكفر ليس
يؤمن ولا كاف وهذا هو الترتيب المنقولين يتأعلى
ان الاعمال عندهم جزء من حقيقته الايمان **ولا يخرج**
الى العبد المؤمن **الكفر** خلافا للخارج ولهم ذهبوا الى
ان من تكلم الكفر بل الصغير ايضا كاف وانما لا واسطه
بين الايمان والكفر **واجوب** الاول ما سبق
من ان حقيقته الايمان هو التصديق العلي فلا يخرج المؤمن
عن الانصاف به الا بايضا وبه لو مجرد الاقرب على الكفر

المؤمن

ولا يخرج