



الفقه

وفي الفقه رجل علم الحق الذي ربه سبحانه وتعالى فطلبه رب العرش العظيم كقوله تعالى فمن اعطاه الله الحكمة فمن اعطاه الله شيئا كثيرا  
 الكفيل وفي هذا الرجل علم الحق الذي ربه سبحانه وتعالى فطلبه رب العرش العظيم كقوله تعالى فمن اعطاه الله الحكمة فمن اعطاه الله شيئا كثيرا  
 من الاعطاء كقوله تعالى فمن اعطاه الله الحكمة فمن اعطاه الله شيئا كثيرا  
 الاقوى عنه ايضا فيقول ان تعلقه بالحق بالحق المسمى وفي ان اللطيف المسمى بالحق المسمى وفي ان اللطيف المسمى بالحق المسمى  
 وفي الخط والمجاز والسر في حق المدعي على وجه الصلح وعند الامم الكريمة وعند وجه القضاء اعطاء الكفيل وان كان  
 اعطى المدعي عليه كقوله تعالى المدعي الكفيل غير تفتة يبين القاض على اعطاه الكفيل التفتة والتفتة هو الذي  
 لا يتبينه ولا يبرهن بل يعلق بما كان له في امره مع غيره وان كانت موقوفة لا يتبين بكر في بيت غيره وبه  
 منه وبهذا مما يجب حفظه ورأيه في مسائل التي من القضاء وتقبل بين المسئلة الاقوى من الكفيل في ما شئنا  
 كقوله ان ان مال المدعي المستحق على الكفيل مؤجلا وان كان على الاصيل حال او ان مات الكفيل يتخذ  
 من يتركة حالاً ولا يرجم ورثة الكفيل على الكفيل عند قبل الوقت الفتر وقتته ورثته من الكفيل من ماله  
 وتثبت الفقه بالامر في حكم الترضي واللاقض انتهى  
 اذا كان الكفيل لا يملك له ما يملكه من المال في نفسه ولا يملكه من المال في غيره ولو كان الكفيل  
 غائبا فالكفيل وجاز ان يطلب منه ما يملكه من المال في نفسه ولا يملكه من المال في غيره ولو كان الكفيل  
 ان الشئ من غيره قبل ان يملكه من المال في نفسه ولا يملكه من المال في غيره ولو كان الكفيل  
 انشا فان لم يملكه من المال في نفسه ولا يملكه من المال في غيره ولو كان الكفيل  
 فعلت في حق على اجازة الغائب والكفيل يجوز عنها قبل اجازة الغائب القضي ولو عجز الكفيل  
 لا يصح رادهم او اولى الكفيل في نوع اخر  
 وفي المستحق رجل قال آخ ان لم يعطك فلان ما كلفه فانما كلفه من ذلك لا سبيل له عليه حتى يتقاضى الذي عليه  
 الاصيل فان تناقضه فقال لا اعطيك لزم الكفيل ولو مات المطلب قبل ان يتقاضاه لزم الضامن ايضا ولو  
 كونه قال ان اعطى انما كلفه او ذهب الى السوفى في اعطاه او قال آخ ان لم يعطك فاعطى  
 فهو حارس فان قال لم يعطه لزم الكفيل انما قال ولم قال ان تقاضيت فلانما كلفه فلم يعطك فلان  
 لما كلفه من ذلك فالت مطلب قبل ان يتقاضاه بطل الضمان من كمال المطلبه في الثاني  
 في حيز صانع من ذكره امتعه بل يضره ام لا احاط بالبره لما في القلاءه حارس من السوفى في السوق  
 فنقب حانوت رجل وسرق لا يجرى من ان المال في بيدار به وهو حارس فطلبه لئلا يهرب كذا في الفقيه ابو جعفر  
 وعلمه الفتيق قال وهل قولهم اعطى قول ان حيزه رضى ارضه الا من مطلقا وان كان المال في بيته كثر  
 الراد في الاجازات والاعطى من قول الفقيه  
 ولو كان بالمدعي رهن عند الطالب في المطلب وقض الكفيل الدرهم فلا سبيل له على المدعي عليه في اوجه الفصل  
 الثاني من الكتاب الاول في الكفيل وكذا في اوجه السوا والفرق بين كماله الثاني في الكفيل  
 الثاني من الكتاب الاول في الكفيل وكذا في اوجه السوا والفرق بين كماله الثاني في الكفيل  
 الثاني من الكتاب الاول في الكفيل وكذا في اوجه السوا والفرق بين كماله الثاني في الكفيل

اعطاه  
المدعي  
الكفيل  
المطلب  
المدعي  
الكفيل  
المطلب  
المدعي  
الكفيل  
المطلب  
المدعي  
الكفيل  
المطلب  
المدعي  
الكفيل  
المطلب

اعطاه  
المدعي  
الكفيل  
المطلب  
المدعي  
الكفيل  
المطلب  
المدعي  
الكفيل  
المطلب  
المدعي  
الكفيل  
المطلب  
المدعي  
الكفيل  
المطلب