

ولم يلتفتوا الى صورة الكاف ولم يقولوا انها ايضا يكون خيالاً وحرزاً
وقولاً لصاحب الكشاف نحو كاف التشبيه والام ابتداء الى اخره يدل على اعتبار
حضور المعاني وكيف لا يكون يظهر تعدد الامين وكون احدهما
مفبوته والاخرى مكسوة خارج عن التحقيق فان شيئاً ما ذكر لا يدل
على اعساره خصوصاً في بيان علة الكسر كيف ولو اعتبره فيه لم كسر
لام الاضافة مطلقاً ولم يصح التفرقة بين اللفظة على المظهر والمضم
لم يبيح الى التعليل بالفصل على استيفاء فذرفان قيل ففما انكر
كان يكفي ان يقول اختصاصاً بالبروق والحرز فما فائدة ذكر البروق فلنا
قد عرفنا ان كلام البروقية والبروقية سبب الكسر فذكرها لتحقيق سبب
ولا يبيح ان يكون كل قيد للاختصاص كما كسر لام الامر والام الاضافة
والخلة على المظهر احتراماً عن اللفظة على المضم فانها تنتج حصول الفرق
الذي سيذكره جوهري في قوله ان لام الابتداء لا تدخل الا على المرفوع
للفصل بينها وبين لام الابتداء ولم يعكس اوافق حركة العامل اثره والام
عندما بصيرت من الاسماء الاحد عشر على ما في المفصل وهي ابن وابنة
وابنم وانسان وامر وامرأة واست وامن الله وامين الله واسم التي
حذفت عجزها وهي الواو فان اصل اسمها هو اصل اسم بنو هذيل
حذفت كسرة الاستعمال وحصل الهمزة بالحدف ككون محل التغيير
ثم حذفت وايلها تفادياً عن زيادة الاحجاب بالحدف ككونها وبنيت
او ايلها على السكون فحصل التغيير لظهورها اي بنيت وكذلك
مخيراً واستعمالاً وان قصه بحركة او ايلها بتقدير او قياساً ولهذا
تراهم يفتعلون اصل اسم بنو هذيل وتدخل عليها مبتدأ به اجرة الكول
لان من داهم ان يبدأ بالهمزة فالهمزة من حرفه بنيت في الابتداء
وتستقط في الرفع يحصل اربعة كل من الداب والاصل بقدر الامكان
وما في الاخرة الوصل فكانه قال وادخل على ايلها حرف يسقط في الرفع
لنزاع ويترك في الابتداء لان من داهم الى اخره فلا وجه لما قيل فيها انه

تعليل

تعليل لملحق الزيادة ولما خصوصية الهمزة فلتقولها وكونها من ابتداء الحجاب
وقادراً شرح الكشاف لكونه ملائماً لعبادته حيث اطلق الهمزة ولذا عدل عن
المصولة لتفعل على ان الحق ان مراده ايضاً ينبغي ان يكون هذا كما يظهر من النظر
في كلامه وفيه اشارة الى جواز الابتداء بالسكان كما هو الحق وان ذهب البعض
الى اشتغاله لكانه لما يجمل عن كسره ويشاع عنه العرب الموضوعة
على عامة من الاحكام والرصاء ويقف على الساكن لانه صمداً لا ابتداء فجعل
علامته صمد علامته ولان الهمزة عدت في قياسه الساكن لانه عدت في
ان الابتداء لكونه وجوداً يباين سببه للحركة لانها وجودية ويشهد له اي لكونها
الاسم من تلك الاسماء تصريفهم الاسم على اسماء واسم وهو جمع اسماء صح به
الاسم الفرع والغير وسمي وسميت ولو كان اصله وسمياً كما ذكره الكوفيون
لان جمعه او سماً وتصغيره وسمياً والفعل منه وسميت وجمعي وسمي
كهدى عطف على تصريفهم لفة نصب على اللام من سمي فسمي
اي في الاسم يؤيده ما قال ابن الانبار في الاسم خمس لغات اسم واسم بكسر
وضمها وسم وسم بكسر السين وضمها وسمي على وزن هدي وان تراى
الجوهري لما سته والله اسمك سمي ساركا انك الله به ايتار كما سميت فلان
زيداً وسميت به واسمته به كله بمعنى والاسم البارز يستره المتغال كجد
وسعد وسعيد ومبارك والمعنى والله ستمك باسم مبارك اختار لك الله تعالى
بذلك الاسم على غيرك كما اخترت به نفسك او اختارك والقلب عبيد
جواب عن قول الكوفيين ان هذه الالفاظ مقلوبة فان اسماء مثل او اصله
او سماً فقلبت فصارت اسماء ولا شك انه بعيد خلاف الاصل ومع بعده
غير مطرد في انواع تضاريف الكلم بل لا يوجد كله خولفاً لاصلها وفي
جمعها وتصغيرها او ساير تضاريفها كيف وشان الجمع والتصغير والفتى
الواصله واشتقاقه عدل بصيرت من الهمزة وهو لا ارتفاع سمي به
لانه رفعه للتمس وشعار له اى علامته للتمس بالرفع عن زاوية الجحان
المنصبة العرفان وعن فضيل الخفاء الى ارجح الجلال واشتقاقه

لغة