كثرت عندي وعظمت لدي فاقتضت استيفاء انواع الشكر بحيث صارت
يدي ولساني وقلبي لكم فليس في اليد والجوارح الا مكافاتكم وخدمتكم ولا في
اللسان الا ثناؤكم ومحمدتكم ولا في القلب الا نصحكم ومحبتكم وفي وصف
المتضمن للمحبة اشارة الى انهم ملكوا ظاهره وباطنه فهو حاوي اذا كان
الشكر مأذونا فظاهر انه اعم منهما اي الحمد والمدح من وجه وهو المورد
وخص من وجه آخر وهو المتعلق فبينه وبينهما عموم وخصوص من
وجه ثم لما اورد على جعل النسبة بينه وبينهما العموم من وجه ان النبي
صلى الله عليه وسلم جعل الحمد رأس الشكر فيكون جزءه فيكون الحمد اعم
مطلقا منه اومساويا له كما هو شأن الجزء وقال ايضا ما شكر الله عبد
لم يحمده وهو ايضا يقتضي عمومه اومساواته لان الاعم من وجه لا يكون جزءا
من الاخص من وجه ولا يلزم من انتفاء المركب انتفاؤه دفعه بقوله ولما كان الحمد
الى آخره من شعب الشكر خبرا وحالا او صفة اي انواعه عبر عنه بالشعب
للتشبيه بها عن قسمها اشيع خبر بعد خبر او خبرا ثانيا كان شيوعا ونشأ ولا للتنبيه
اذ ما من نعمة الا ويمكن التعبير عنها والتحميد بانها بخلاف العمل
الاعتقادي وقيل معناه انه كان اشاعة لها واظهارا وهو خلاف الظاهر وادل
على امكانها اعني كون النعمة وبثوثها لخفا الاعتقاد وما في اداب اي اتعاب
الجوارح من الاحتمال فانه وان كان ظاهرا يحتمل الخلاف ما قصد به فانك
اذا قلت تعظيما لاحد احتمل القيام لامر آخر لم يتعين للتعظيم واما النطق
فهو الذي يفصح عن كل خفي فلا خفاء فيه ويجلي كل مشتبه فلا احتمال له
جعل على البناء للمفعول جواب اما رأس السؤال اشارة الى الجزء الاول من السؤال والعمدة فيه اشارة الى الجزء الثاني منه و
بين الجمل بقوله فقال الى آخره عليه الصلوة والسلام الحمد رأس الشكر ما
شكر الله عبد لم يحمده اول الحديث ناظر الى الاول وآخره اي الثاني تلخيصه
ان ما ذكرته انما يلزم اذا كان جعله رأسا ونفيه بنفيه حقيقة بل المراد عاينتي
مبنى على كون الحمد اجل الاقسام وادل الانواع على الانعام فكانه جزء وبل اشرف

اجزائه حتى

اجزائه حتى اذا فقد كان ما عداه بمنزلة العدم ومن هذا يعلم ايضا وجه
اختيار الحمد ههنا على اخويه وهذا الحديث رواه باسناده الامام البغوي
في آخر سورة بني اسرائيل وقال الطيبي لم يوجد هذا الحديث في الاصول لكن
ذكره ابن الاثير في النهاية حيث قال مستدلا ومنه الحديث والذم نقيض
الحمد اي معابه فيخص الشكر فان قيل التزم نقيض المدح وانما جعله صاحب
الكشاف نقيض الحمد لقوله بالترادف والمصنف ليس بقابل به فكيف جعله
نقيضه قلنا قد مر ان المدح يطلق على الثناء على الجميل وبقابله الذم
كالحمد وقد يخص بعد المأثر فيقابله الهجاء عند المثالب ولا تحاد نقيضهما
اقتصر المصنف على ذكر نقيض الحمد وخصه بالذكر لشرفه والكفران نقيض
الشكر لان حقيقة الشكر اظهار النعمة والكشف عنها فنقيضها كفرانها اي
ستر ها واخفاؤها فيعم الموارد الثلاثة ورفعه بالابتداء وخبره لله
توهم بعضهم ان الحمد مرفوع بالجار والمجرور فاعلا لاستقر على الظرف
وان لم يعتمد وان الفاعل مقدم والتقدير لله الحمد وبعضهم ان المجرور متعلق
للمصدر واللام لتقويته كما في قولك اعجبني الحمد لله مذكرا ارتفاعه بالابتداء
مع ظهوره ليبتني انا الظرف ههنا مستقر وقع خبرا له مبتدع المتوهمين ويربط
به بيان اصله بقوله واصله المنصب فان المصادر احداث متعلقة بمحالها
كانها يقتضي ان يدل على نسبتها اليها والاصل في بيان النسب والتعلقات
هو الافعال فهذه مناسبة تقتضي ان يلاحظ مع المصادر افعالها التناصية
لها وقد تأيدت هذه المناسبة في مصادر مخصوصة بكثرة استعمالها منصوبة
بافعال مضمرة وقد ذكر هذا التأييد بقوله الآتي وهو من المصادر التي اخر وكان
المناسب ذكرها ههنا كما في الكشاف لكنه اخره وفصل بينهما بما هو من تتمة المتابع
والمرتبط به اعتدادا بايلاء ليتوهم ان معنى اصالة المنصب كثرة استعمال
المصدر منصوبا بفعل مضمر وانما اصالة المنصب بقوله وقد قرنه في الفاتحة
وانما عدل عنه الى الرفع اعلم انهم قالوا الاصل حمدت الله حمدا حذف الفعل
لدلالة المصدر عليه وادخل اللام على المفعول وعدل عن النصب الى الرفع وقدم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)