

فضلا عن ان يقول بوقوعه في القرآن ثم قال الشيخ
ببر الدين رادا عليه ان هذه الايات من الايجاز
لمنه الاكتفاء وقال قدمه السكاكي للايجاز في
اواخر عام المعاني ثم مثل هو للاكتفاء يقول الراجح اني
سرت مجازا مخافة فتني بيناها حتى فكانت اقننا
ومجربنا اطرافها من ربيته عمد فكان لها العجز الزينا
حتى دفعة عند اللجج سحنها يا صاحبي لو ان عنك بيتنا
فدونك طوع مقالها مستحينا ورايت عظم القوم عندنا
اي لسرك ذلك لو قال لعجت من ذلك فان
في سرك نوع قيادة ويقول مبيد الوديحي
ولت في البرق زفان فلو علمت
عيناك من اين ذاك ابارق الساري
اي لما لتني قبلهم ان يمتد على نفسه بئلا ما اتمت
به على بن ابي المصعب فان المخذوف هنا في الاربعة
جواب الشرط واما قوله ان هذه الايات من الايجاز
لمنه الاكتفاء فالجواب انه لا مانع من ان يكون كل منهما
ايجازا واكتفاء اذ الاكتفاء دفع من الايجاز لان التحقيق
في تعريف الايجاز انه حذف بعض الكلام لدلالة
لفظية كقولهم تعالى وكان وراءهم ملك باخذ كل سبعين
عضيا

عضيا اي صالحه بدل ليل فارادت ان اعينها وقد قرئ
كذلك وبشرها بالخبرها عن كونها تسعينة فلا فائدة
فيه حينئذ او عقلية نحو ارسال القرية اي اهل
القرية لا تتاع توجه السؤال لها عقلا والاكتفاء ما دل
عليه بدلالة لفظية فقط قولهم منته ومستلزم
له فعلى هذا فالايات والبينات بعدها من
الاكتفاء والارجاز لمخولها تحت قيد واحد وهو
الدلالة اللفظية وبيان كونها لفظية ان كل لفظ
يقضي جوابا ونذا كل ما صح ان يكون شاهدا
من نوع الاكتفاء يصح ان يشهد به على الايجاز
من غير عكس وتقسيم دلالة الايجاز الى لفظية
وعقلية هو ما صح به السكاكي وعند تبعه شرح
قال الشيخ ببر الدين وقد ظفرت له بمقال في الكتاب
الفريز وهو قولهم تعالى انه من سليمان وانه قال
بعضهم القدير وانه من تعلمون قلت هو ان كان محتملا
فالظاهر خلافه وان قوله بسم الله الرحمن الرحيم
وما بعدك جزان اي ان المكتوب بهذا اللفظ يدل
على قول البقوي بينت من الكتاب فقالت وانه
بسم الله الرحمن الرحيم وما بعدك خبران لا تعلوا على