

أحاسه من تقليده بتأريخه وأذنيه بالذكر من العين والنفس  
أكتب بأكثره فذا العين أه ما افتتحه السيف طي  
ومنها التاريخ قال خير الدين الرملي والتاريخ من  
اصطلح عليه متأخر من السعدي وأظهر واخبر صنایع  
لطيفة على عدد يجعل في الحروف نصا عليه بعض  
الفضلاء وهو في التاريخ المذكور لا يشبه اسم  
نوع من الفروع البدیع ثم قال بعد كلام اطلال فيه  
في التاريخ الربوطة هذا والنظر يقتضي جواز اعتبار  
مجرد النطق عند عدم الوقت وجواز اعتبار  
مجرد الخط اذا الكلام على الحرف لم يعلقا تعلق  
بكتابة وتعلق بنطقه وقد اعتبر علماء البدیع كلا  
منها كما قرروا ذلك في مواضع منها الجناح كخطي  
واللفظ فلا مانع من ذلك فيما يظهر ثم قال بعد  
ذلك وأذ النسخ الطالب الكتب البدیئة وتامل  
كلامهم حكم بصحة الاعتبار بين جنتنا هذا ولم يضع  
أحد فيما عرفت من المعتبرين المحجة بكلامهم كتابا في  
هذا الفن الذي هو في التاريخ المذكور يعتمد في الرجوع  
إليه ونماية ما يقال هو في الكتابة بهاء على كل  
حال وفي النطق كذلك عند الوقف وفي الوصل في النطق

فتحسب

فتحسب ما ربما ية باعتبارها وبغيره المقصود بالتأريخ كتابة  
وكم من مشترك كذلك على ان السبيلة ليس فيها من  
للاحكام الشرعية الخطرة راحة فلا ضرة في استعمالها  
في كلام كجهتين مع سوغ ما من كلامه وعدم نقل  
صريح في النسخ من جهة من يعتمد عليه والله اعلم  
انتهى واخبر بعض افاضل دمشق ان التاريخ لم  
طريقان اعتبارا بخط فتحسب اللفظ من مرجح مثلا  
يا لانهما ترسم كذلك وتجب الف الوصل السابقة  
في الدرر وطريق اعتبار اللفظ فلا تحسب الف الوصل  
وتجب التاريخ الفاوانه راي ذلك خصوصا عليه  
ولا مانع منه اذ لا مشاحة في الاصطلاح مع ما يرخه  
من كلام خير الدين الرملي لكن اقول حيث جري الفرق  
على اعتبار الرسم وشاع ذلك بين جميع السعديين  
ان لا يجوز غيره حسبة الالتباس مع عدم القرينة  
وهو من تحت عاقبة ايضا وحسنه ان تكون في سطر  
واحد بالعاقبة فسيحة غير قلقة فنه قولهم مؤرخا  
مبلا غلام لبعض الماضون وهو  
لتهك ابا الوليد الهمام . سعور لا يقال لها مراد  
فقد طلعت باحق كما التمانه بد ور لم يحجبها الغمام

٤٠٧