ما كان ما معناه لو وقف الناس مع ذلك وقالوا انه لا يناسب أصول أهل السنة وانما يناسب
أصول المعتزلة اذ كيف يكون منافيا للعقل عند أهل السنة مع أن جل ما ثبت عندهم من
باب العقل والمعتزلة يوجبون عليه تعالى بناء على المحسن والقبيح العقليين قال ولا نسلم
ان للامر حكما قالوا اصل الاستحكام توقف فيه أنا ما حتى يثبت أن الله تعالى علم بتكليفه بفعله
التصرف اليه والتمكن منه قبل ورود الامر والنهي اليه ولم الحكم وذلك ان حجة الاسلام رضي الله عنه
انما اراد تقرير الدليل على مذهب الفريقين معا لتتم له دعوى عدم الامكان على المذهبين
معا وحكم بان هو مما اجتماعا من الفريقين اما على مذهب اهل السنة فلان الاخبار كما صدق
بالفعل هو ان عدم عنه لا يعود (لا كلي) واما على مذهب المعتزلة فلان الاخبار كما عند هم
كذلك يتبع الكل وان لم يكن كل فرد وليس المراد بالجليس المغير على مذهب واحد

ولو عبر حجة الاسلام كذلك لغرب المجال ولكن فان لو اراد ضرورة الاخبار
عليه لكان تعليلا بتابع الخبر وهو الذي اهل السنة رضي الله عنهم ينكرونه ويمنعون ان يتعلل به
بان الاخبار الاولى لا تابعة على مذهب اهل السنة رضي الله عنهم
في شرح اللمع بعد ذكره مذهب البغداديين من المعتزلة ما نصه وهذا ما ذهب اليه ابو الهذيل و هشام و
اتبعوا مذهبهم من الفلاسفة وهو ان الله تعالى جواد وان الواقع هو الوجود هو افعل الامكان
ولو وقع لم يكن جوادا انتهى وقال ابن الهمام في المسايرة ان المعتزلة يقولون ان نرى ما اعلم
الا لم يحل بحيث تتغير عنه بحيث انه لا يكون ان يقع غير الا يحل وبكلا هذين الشقين
معترف على اصول المعتزلة كذلك العيشي (الاول والله تعالى اعلم) الشريف

ظهر العيون الاكبر مولانا السيد السمهودي رضي الله عنه ونفعنا به ما نصه
لقد الصادقة وفقه الحال في هذه الرسالة وكتب فيها فاتيا وثلاثين وثمانمائة ظفر فظ
وهو المفتي بين المسلمين بحجة الاسلام رضي الله عنه وقد اتفق في رحلته بنفس رحلته
نام الجليس بن المنير انه سنة ثلاث الكبيرة وقد قيل في رسالة السيد السمهودي
هذه الرسالة ما نصه وقفت على ما ذكره الشيخ العلامة الحافظ المحقق المدقق
احد هذا الفقهاء الشافعية ما وجدته ذكر على ثلاثة امور
احدها الفقه المنقول في المذهب ما نص عليه الشافعي في الام والمختصر والمنثور
وهو الذي اتفق عليه اصحابه ونقلوه عن مجتهد المذهب الشافعي
الثاني ما خرجه المجتهدون على قواعد امامهم
الثالث ما ذكره المتأخرون من اصحابه مما لم يجدوا فيه نصا لامامهم ولا لمن
قبلهم فاجتهدوا فيه على قواعد امامهم وقد ذكر امثلة هذا ولا يكثر

واجاب الشريف

اللهم صل على المحب

وانه اذا كانت متعلقات القدرة لا نهاية لها كما كانت الحكمة والاهية لا نهاية لها لم يصح قولكم ان
العلم ومتعلقاته لا نهاية لها فلزم قصوره عن الحكمة والاهية لا نهاية لها وهو المطلوب على
حجة الله تعالى من كلام ابي حامد رضي الله عنه نفعنا وافتكم واجاب الشيخ الاسلام زكريا
الشافعي رضي الله عنه بقوله لا يخفى ان ما ذكره ابو حامد ليس بناء على ان الاسلام زكريا
يدع من هذا العلم بل هو الوجه فمنشأ توهم ان المراد بالامكان عند الاشعري ما عدا الوجود
ليس كذلك بل المراد بالامكان هو المعنى المشهور المقابل للامتناع والوجوب
الاسلام انه ليس في جانب لا الامكان او ليس في الممكن ابدع معا تعلقت به القدرة وهو حجة
دخيرهم العدم ومعاد عبارة المعتزلة ما حاصل جوابه هو انا نعلم لا يقدر على ايجاد ابدع معا هو
بكل اقح وهو الحق عند حجة الاسلام كما سيأتي بيانه مع وجوب الاطلاع عليه تعالى
وهو احد الامرين قال فعلى ان حجة الاسلام لم يرد بالامكان بمعنى سلب الضرورة لانه لو اراد لرجع
كلامه حينئذ الى كلام المعتزلة الذي ان قال الرازي الا عند ان المتبادر من المذكور الراجح الحاصل وانه
لا ينبغي ان يقال ذهب عقبه وانه زلة منه او عند الا من الكلمات التي لا تليق بمقام بل هو
كلام حق يجب اعتقاده على الوجه الذي فسرناه فليعتمد ذلك فانه هذا المقام بانه من هفوات الا
قدام الشهير قلت ولا يخفى ما فيه وما عند علي القاري رحمه الله تعالى عن حجة الاسلام فحمل الامكان
على مقابل الوجوب والامتناع لا يدفع بعد الان المحذور وحاصله ان المعنى حينئذ ليس في جانب الامكان
ابدع الممكن ابدع معا كان فيلزم ان يكون ابدع المفروض في جانب الامتناع اي المستحيل وكون
في جانب الامتناع بالحال انه ممكن والممكن لا يكون مستحيلا وبعد اذا كان في جانب الامتنا
ع لم تتعلق به القدرة ويسلم ما قول من قال لا يقدر على ايجاد الا بدع بدع المفروض لان الابدع
اذ الان في جانب الامتناع فلا يقدر القدرة الوجود له والمحال لا يكون معلوما عدم حمل الامكان عن معنى
القدرة او عن معناه المشهور المقابل للايجاد والامتناع وهو ظاهر المراد اعلم وقوله
بعد عبارة حجة الاسلام انه ليس في جانب الامكان ابدع معا تعلقت به القدرة وهو
حال الوجود حتى يكون فيه الدفع المذكور لانه ليس كذلك على ان العدم ابدع
معا الوجود حتى يكون فيه الدفع المذكور لانه ليس كذلك على ان العدم ابدع
في جانب الامكان هو حال ليكون بكيفية الخ هو كلام حجة الاسلام غير حق والمراد اعلم وقوله
وهذا عبارة المعتزلة ط صرحوا به بما انه تعلم لا يقدر على ايجاد الابدع افول هو لازم
لكلام حجة الاسلام ومن لم يعتد عنه ط ما والمتعلق به ابدعا الكيف رضي الله عنك فان الابدع
اذا لم يكن في جانب الامكان لزم انه في جانب الامتناع فلزم قطعا ان القدرة تتعلق بالممتنع
فجاء المحذور الذي لازم وهو اعلم قوله وبذلك علم الخ افول اباك ان تقتدي بهذا فان الكلام فان
بقي ما فيه ان الامكان لا يحمل على القدرة بقي علم ان معناه المشهور وقد علمت ان المحذور لازم

سلام المعتزلة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)