

التي وقع عليها الاجماع وجود القدرة المؤثرة باذن الله المكلف فرغمها  
جايز غير واقع فخلافا لاصل ثابت بالاجماع وبما مر من النصوص القطعية لذن  
الله تعالى قد يفعل بها الحكمة لعين كسب العبد بالله تعالى وقد يفعل  
بتفويض الهي في العبد لا بالعبد وقد مر صحة القسمين والمصادر قولهم  
صحي العقل به انه ان اردتم صحته مع مراعاة الحكمة فهو اول المسئلة  
وان اردتم صحته بالنظر الى الفنى انه انما فهو مسلح وغير مضر **قوله**  
وهو ايضا آيل الى الما فعل يامر لا فعله الا **اقول** بل هو آيل الى الفعل حقيقة  
يامر لا فعله حقيقة الا في خلاف المشهور فانه على الا فعل حقيقة  
يامر لا فعله حقيقة مطلقا لا في ولا بالاستقلال وهو مصادم للحكمة  
التي راعاها الله تفضلا ورحمة بالاجماع المقتضية لكون التكليف  
محميا الواسع الذي هو التمكن من الفعل عند تعلق مشيئته اذ اشياء  
الله **قوله** ولما قال الاله عند التعبير عن هذا المعنى كان ما  
**اقول** كان خلافا مقتضى الحكمة التي راعاها الله تعالى تفضلا ورحمة  
بالاجماع **قوله** ولله الحكمة البالغة اويلها ان يامر بها شئ فان شئ عجز  
كقوله تعالى قل انوا حجرا واحديا او خلقا مما يكبر عن وصوكم وان شئ  
اقدر على جبر بده وكيفية عملها كقوله امنوا وقوموا له قانتين  
والمخاطبون يبادرون الى الامتنال ذلك تخلق ذلك الامتنال وتلك  
الهياد فيهم ويقومون ويقنتون كذلك وعند ذلك لا قدح  
في الحكمة ولا تناقض في **اقول** لا نزاع في انه تعالى له ان يامر  
بها شئ لكن الاجماع قد دل على انه تعالى راعى الحكمة فيما خلق وامر  
فلا يامر تكليفا من حيث انه تعالى حكيم الا بما لا وسع المكلف وكون صيغة  
الامر قد ترد للتعجيز لا ينافي ذلك بل يتحققه اذا التعجيز انما يتصور  
لمزله قدرة على انما حدثت ما في الجملة اعني باذنه وعلى  
القول بان لا تاثير لقدرته الله اصلا لا معنى للتعجيز فان  
تعجيزا عاجزا مطلقا لخصيصة الاصل والله تعالى حكيم شح بعد القول  
بنفي

والله اعلم  
بما في  
القران  
والله اعلم  
بما في  
القران

ربنا العجز  
نفي العجز

بنفي التاثير اصلا لا يصح القول بالاقدر بمعنى جعله متمكنا من ايجاد  
ما تعلق به ارادته اذ اشياء الله فلا يترتب عليه الامتنال والمبادرة  
حقيقة فمعا وما بمعنى خلق قدرة لا تاثير لها اصلا وخلق امتثال  
او مبادرة عندها لا بها فليس ذلك الاقدار المصحح للتكليف بمقتضى  
الحكمة فلا ينافي ان يقال حينئذ وعنوة لا قدح في الحكمة ولا تناقض  
بل الحكمة حينئذ غير مرعية والتناقض حاصل لا بالتكليف اذا كان  
تحتسب الواسع بالنص ومقتضى الاجماع كان المكلف فعل حقيقة  
باذنه فاذ اذ اذ فعله حقيقة باذنه فمفعول حقيقة لا باذنه  
حصلت مراعاة الحكمة في التكليف وانزاع التناقض وعلى القول  
بنفي التاثير كان حاصل المعنى فعل حقيقة يامر لا فعله حقيقة  
اخلا لا باذنه ولا بالاستقلال ولا شك انه تكليف بها لا ينافي  
واته متناقض لقوله تعالى لا يكلف الله نفسا الا وسعها لما مر من  
دلالة الاجماع على تفسير الواسع بالتمكن من الايجاد باذنه  
وبعد نفي التاثير مطلقا لا ينافي للعبد التسميم الاختياري  
في الفعل الذي هو المقارنة لان خلق قدرته و ارادته وتعلقهما  
له تعالى خالصا وخلق الفعل مقارنا لهما خالصا ولا يدخل العبد  
في وجود العقل على المشهور بسوء كونه محلا له فاني تستحب اختيار  
للعبد يصح مراعاة الحكمة في تكليفه **قوله** قال الله سبحانه  
ما امر بشئ عا اياها يعقل ولا امر الا بما اقدر عليه ولا اقدر الا على  
ما اراده **اقول** هذا الكلام صحيح بالمعنى المفهوم لغة واما اذا فسر  
الاقدر ان يخلق قدرة لا تاثير لها فقد مر انه لا يصح مراعاة  
الحكمة في التكليف **قوله** ولا عتيت ان قدرة العبد من جنس قدرته  
فان قدرته تعالى ليس لها جنس ولا مثل **اقول** هذا صحيح  
ولكن قدرة الحق تعالى لها مجال من العبادات تظهر فيها  
تجسيمهم مع بقاء التنزيه بليس كمثلها كما تبين من قوله تعالى

الفعل

والله اعلم  
بما في  
القران  
والله اعلم  
بما في  
القران

Copyrighted material