

لثاثير القدرة المادته مصرحون باختلاف الحالتين وان الفرق ضروري ويقولون
ان العبد كاسد لا خالق والرب تعالى خالق ومختص وذلك هو الفرق وقسموا
الكسب والاستقامة بجملة من مذمومين وانتم تدعون انه لا اختلاف بين الحالتين
الا بالتاثير وعزمه وان يثبت وجه المحصره لا مانع من ثبوت الاختلاف بامر
اخر وما المانع من تعلق قدرة العبد على وجه غير التاثير بحصره الفرق ويكون
علامة على التمييز بين الحالتين وان خفيه حقيقته عن ادراكنا وقصر عنه
تعبيرنا فاننا قد ننصف بالشيء ولا نصل الى الحاله بذكره وان علمنا انها قفا
به ضرورة كعلمنا وغيره فغاية الامر ان الفرق بين الحالتين نميزه ضرورة
والادلة القطعية فانه على عموم قدرته تعالى فتوسطنا بين مذهبى القدرة
والغيره رعاية للقطعيين **اقول** ليس المراد من كلامنا هذا ان الفرق ضروري
بين الكسب والخلق او بين الفعل للاختيار للعبد والاصطراح له وانما المراد
ان يحصل قبا بما فان لم تستطع ففاعد الخ لا يدل على تفاوت مراتب الاستقامة
وهذا لا يبيح الاعتد وجود التاثير بالاذن واما على القول بنفيه فالفارق
بين القيام والفعود والاصطراح يكون بعضها مقدورا دون بعض لا
التعلق على وجه غير التاثير لا يحصله الفرق الصحيح بينهما وسع العبد
ان يفعله وبعين ما ليس هو وسع ان يفعله اذ العبد يقدر نفى التاثير
عن قدرته لا فعله حقيقة أصلا فلا وسع له والنصوص القطعية متساوية
دلت على ثبوت وسع العبد وعلى تفاوت مراتبه وقد تبين في الرابعه انه
لا يصح نفسيرا لاستقامة الواسع بمجر التعلق فلا بد من القول بالتاثير
بالاذن بدلالة النص ومقتضى الاجماع واذا وقع الاعتراف بحقيقة
الفرق عن الادراك وقصور التعبير عنه ثم جاء الله بهر اظهاره وجه الفرق
ومكنه من البيان الكاشف لغمه عن هذه المسالة المهمة للجامع لمراعاة الشريعة
والحقيقة ثم لا يتلقى بالقبول فهتى يظهر ما خفى ان هذه تذكره والافق
سبعنا وانما ذكره في الكتاب ولعمري لنا فضلكم فيها حمد
عليه المرافعة عن عقد القناعة منذ نشأتنا الخ وكل اجل كتاب

محمود

ببعضه ما يشاء ويثبت وعنه ان الكتاب **قول** قال المحقق سعد الدين في شرح
العقود النسبية مانصه فان قيل لا معنى لكون العبد فاعلا للاختيار الا كونه
موجدا فاعاله بالقدر والارادة وقد سبق ان الله تعالى مستقل بخلق الافعال
وايجادها ومعلوم ان القدرة ولو احدى يدخل تحت قدرتين مستقلتين
قلنا الكلام في قوة هذا الكلام ومنا من انه لا يثبت بالبرهان ان المانع
هو الله تعالى وبالضرورة ان القدرة العبد واردة مودلا في بعض الافعال كحركة
اليد من دون العجز كحركة الاربعاء حثينا في التفتيح عن هذا الصيق الى
القول بان الله تعالى خالق والعبد كاسب وحقيقته ان يصرف العبد قدرته واردة
الى الفعل كسب وايجاد الله تعالى الفعل عقبة **لك** خلق والقدور الواحد
داخل تحت قدرتين لكن بجهتين مختلفتين فالعقد مقدور لله تعالى بحجة
ايجاد مقدور للعبد بحجة الكسب وهذا الفرق من المعنى ضروري وان لم
تقدر على ازيد من ذلك في تلخيص العبارة الموضحة عن تحقيق كون فعل
العبد خلق الله تعالى وايجاد من العبد فيه من القدرة للاختيار **اقول**
قوته لا معنى لكون العبد فاعلا للاختيار الا كونه موجدا فاعاله بالقدر والارادة
صحيح ولا يناهيه ما سبق من ان الله تعالى مستقل بخلق الافعال وايجادها وقوته
ومعلوم ان القدور الواحد لا يقدر تحت قدرتين مستقلتين ولنا صحيح لكنه ليس
شبه قدرتان مستقلتان بل قدرة مستقلة بغير قدرة الموقر تعالى وقدره غير
مستقلة بغير قدرة العبد وهي بجملة كما تبين في الرابعه قدرة الحق تغزلت
من املاكها المرتبة العبد وتفيد بحسب استعدادها فصارت بسبب
التنزل المرتبة العبد وتفيد بحسب استعدادها غير مستقلة ليرتقا
لا تؤثر فيما يشاءه العبد مطلقا بالاثور فيما يشاءه الا اذا شاء الله تعالى
وكذا كان كذلك لم يكن استقالات الحق تعالى بايجاد الافعال مناهيا لكون العبد
موجدا لفعله اذ الله لا يمانه تعالى ما يوجد افعال العبد بقدرته المستقلة الى
مرتبة العبد التي هي بجهتين القدرة العبد ايضا فاذا كانت القدرة واحدة
بالذات متعديتا لا اعتبار كان الفعل كذلك فالتماؤه بالله بينه هو الكسب