

فيها خلق وامر فما امر الا بما يقدر الامر على الاتيان به واما ان
 تعالى لا يستعمل كما يفعل فذلك لغناه الذي نتج وكونه لا حاكم عليه
 المستلزم لكون افعاله لا حدود لها المستلزم لعدم تصور
 التمازج والحدود وهم يستلزمون لانهم مكلفون فلافعالهم حدود
 قد يقع التمازج عندها وقد لا يقع لكنه حكم جواد رحيم ايضا ومقتضى
 جوده ورحمته مراعاة الحكمة في غير الاستعمال كما يفعل **قوله**
 ومنها قوله في الباب الثامن واما ثانيا فان التكليف في صرايح
 الكتاب والسنة انها تعلق امر ونهي بالافعال **بلا** اختيارية
 انفسها لا بمقارنة القدرة والارادة لها الخ فنقول ليس المراد
 مطلق المقارنة بل المقارنة على جهة التعلق فالكسب عبارة
 عن تعلق القدرة بالحادث بالقدور من غير تأثير كما في عبارة
 غير واحد فالامر والنواهي متعلقة بالافعال التي هي اختيارية
 في الظاهر باعتبار هذا التعلق الذي لا تأثير معه **واذ** عت
 انها صرايح في التعلق مع التأثير ممنوع بل هي محتملة ولو
 سلم انها ظاهرة في التأثير فالظاهر **قد** يعدل عنه الى خلافه
 لوليل يقتض العدول الى التاويل فان قيل كيف اثبت للقدرة
 تعلقا بلا تأثير **فخ** لانهم من تعلق القدرة لا تأثيرها والا
 فليست بقدرة قلنا هذا سوال مشهور وجوابه ما في شرح
 الهواقف وغيره من ان التأثير من خواص القدرة وقد يتفكر عنها
 الخ **اقول** تفسير الكسب بالتعلق الذي لا تأثير معه مراد اية
 التخصيص بحسب ظاهر الامر فقط قد مر انه مصادم للنصوص
 القطعية ومقتضى الاجماع فالعبد متمكن من انجام افعاله
 الاختيارية بل الله ولا دليل يوجب العدول الى التاويل **لما**
 تمسك ان خواصه خالق كل شئ كما ينفي التأثير بالاذن **على** ان
 تعلق القدرة تابع لتعلق الارادة وتعلق الارادة على القول
 بتأثير

بنفي التأثير بالكلية غير صحيح قال الجلال الدواني في بيان مبادي
 الافعال الاختيارية انا اذا فتنتم عن حال الفعل الاختيارية وجربناه
 مستندا الى تعلق الارادة بالجملة ووجوب الارادة متباعدة عن
 الشوق ووجوب الشوق متباعدة عن تصور الشئ الملايم
 واعتقاد الملايم فيه من غير معارض فهذه امور لا يتخلل تحقق
 الفعل عن تحققها الخ ولا شك ان ما علم امتناع صدور عنه
 بتأثير قدرته لا يمتنع الشوق الكسبي حتى يتحقق تعلق
 الارادة به اذ الملايمية تعتقد في الحال فلا يتحقق تعلق القدرة
 به واذا انتفى التعلق الذي به يسبب الفعل مقدورا ومكسوبا
 انتفى ذلك الفعل فلا يكون مقدورا ومكسوبا بالعبد لكن
 الدالة القطعية قاصدة على ان العبد كما سبب لفعله لان فعله مقدور
 له فلا بد ان يكون اشعاع الشوق عن تصور الملايم واعتقاد
 الملايمية فيه متفرعا عن صحة وقوعه في الملايم بتأثير قدرته
 اذا شئ الله ليصبح انبعاث الارادة بالجملة المتعلقة بالفعل
 المستند اليها انبعاث القوة المحركة المودعة فيه بتقدير العزيز
 العليم القادر لا يكلف الله نفسا الا وسعها ويوضح المقام ما ذكره
 الامام حجة الاسلام ابو حامد الغزالي رحمه الله تعالى في كتاب
 التوحيد والتفكير من الاحياء في بيان الجبر والاختيار من قوله
 ان الارادة تنقل العلم الذي يحكم بان الشوق موافق لخواص الاشياء
 فنقسم الى ما يحكم مشاهدته الظاهرة او الباطنة بله موافقا
 من غير تحير وتردد الى ما تنبذ العقل فيه فانه لا يقطع به ان
 يقصد مثلا عينك بابرة او بونك بسيف فلا يكون تعلمك
 تردد في ان دفعه لك خير لك وموافق لك فلا جرم تبعية الارادة
 بالعلم والقدرة بالارادة ويحصل حركة الاجزاء واليد بالرفع
 واما ما يتوقفا العقل فيه فيحتاج الى روية وفكر حتى اذا تبين