

والقدرة الخامسة من الامرادعته جواب شاف لمن تأمله على  
انه اعترف بان الذي وقع به التكليف هو مالا قدرة للعبد حال توجه  
الامر به وله قدرة عليه عند الامتناع كغيره من الكائنات والسنة المعتادة  
من السلام البنية وانه عند الشيخ ليس من التكليف بالجملة  
فان قوله **قوله** ومنها قوله لو كانت هي الكسب لكانت  
هي المكلف بها قد يقال هذا غير لازم فان الكسب يطلق على المعنى  
المصدرى ويطلق على المفعول اي المكتسوب وهو نفس الفعل  
لا الكسب بمعنى المقارنة او تعلق القدرة بالحاجة بالفعل فمعنى  
كسب اي تعلقته قدرته بالفعل وان شئت قلت قارنت قدرته الفعل  
فكلما فعل مكسوبا وهو المكلف به **اقول** قد مر في اربعة مواضع  
بالكتاب والسنة ومقتضى الاجماع ان الكسب الحقيقي الواردة  
في الكتاب والسنة معناه تخصيص العبد ما تعلق به ارادته  
التابعة لارادة الله بقدرته الموقوفة باذنه وان مكسوبه ما حصله  
بقدرته الموقوفة باذنه عند تعلق ارادته الشاغبة لارادة الله  
فمعنى كون الفعل المكتسوب مكلفا به هو ان العبد المكلف مطلقا  
منه تخصيصه بالكسب بالمعنى المصدرى لان المكتسوب هو الحاصل  
بالمصدر الذي هو الكسب بالمعنى المصدرى فاذا كان المكتسوب  
مكلفا به كان الكسب بالمعنى المصدرى مكلفا به ايضا قطع الامتناع  
حصول المكتسوب من غير قيام المعنى المصدرى بالمكلف ضرورة  
انتفاء الحاصل بالمصدر عند انتفاء قيام المصدر بالمكلف  
**فظهرت** الملازمة في الشرطية المنوطة اذا انحصرت هذه  
فنقول قال عتق الهواقف والمراد بكسبه اياه مقارنته لقدرة  
وارادته الخ وهذا الكسب المفسر بالمقارنة هو الكسب بالمعنى  
المصدرى لانه اضافة الى فعله وهو ضمير العبد ونصب به مفعوله  
وهو ضمير الفعل فكل ما قرناه من معنى كون الفعل المكتسوب مكلفا به  
المؤيد

الكسب الحقيقي

المؤيد بالكتاب والسنة ومقتضى الاجماع يلزم ان يكون المكتسوب  
مكسوبا بالتخصيص بالمقارنة لكونها الكسب بالمعنى المصدرى لكن ذلك  
مستبعد لان المقارنة من تفصيل بعد حصول الفعل بخلافه خالصا  
لانه اضافة لا تتحقق الا بعد تحقق الطرفين فهو متاخر عن حصول  
الكسب بخلاف الله والكسب بالمعنى المصدرى متقدم على المكتسوب  
لان المكتسوب اثره المترتب عليه فلا يصح ان يكون المقارنة  
كسبا بالمعنى المصدرى كما لا يصح ان يكون كسبا بمعنى المكتسوب  
فنسبته كسبا مجردا صلاحا لا يشهد له شرع ولا لغة ولا عقل  
فتكليف العبد بتخصيص الفعل المكتسوب بكسبه هو المقارنة  
تكليف بالحال واما اذا فسر الكسب بالمعنى المصدرى بتعلق القدرة  
بالمقدور فقد مر قريبا ان القدرة على القول بانتفاء تأثيرها بالكلية  
لا يصح ان تتعلق بالفعل لها من ان تعلقها تستند الى تعلق الارادة  
للملازمة الشرعية من الشوق المنبعث عن تصور الشيء الملازم  
واعتماد الملازمة فيه من غير معارف ومعلوم انه لا ملازمة فيما  
علم امتناع صدور فعله بتأثير قدرته فلا تبعث للشوق اليه  
فلا تعلق للارادة للملازمة فلا تعلق للقدرة بالفعل فلا كسب  
بالمعنى المصدرى فلا مكسوب لان الكسب ثابت بالكتاب والسنة  
**ومقتضى** الاجماع فليس معناه التعلق كما انه ليس معناه المقارنة  
بل معناه ما مر من التخصيص على التفصيل وانه يقول الحق وهو  
يظهر السبيل **قوله** وقوله لان معنى كون الشيء مقدورا للعبد  
ان يكون ممكن الايقاع بقدرته الخ قد يقال ليس المراد بالايقاع  
معنى اليجاد حقيقة الخ **اقول** قد مر انه يتعين تفسير  
القدرة بصفة توجب تعلق الارادة في نفس الامر بمقتضى التعلق والاجماع  
فلا يصح تفسيرها بما يوجب تحسب الظاهر والتخصيص **قوله**  
ومنها قوله واما ما قال ان المقارنة لكونها امر متربعا على فعل الله

Copyrighting University