مع ان القرينة لا تكون الا من الخارج فجعلت استعارة
بديعية غريبة انتهى وفي الحواشي السعدية جعل الاية من
قبيل التشبيه البليغ دون الاستعارة واما الثاني فلان الاستعارة
انما هي في لفظ صب وحوله سوط عذاب قرينة استعارة
الصب للارسال فان السوط لا يصب بل يرسل وحينئذ لم
تقع الاستعارة بلفظين في كل مما استشهد به هذا تحرير
المقام وان خفي على هذا الامام التنبيه الخامس عشر
من المهم تحرير الفرق بين الاستعارة والتشبيه المحذوف الاداة
نحو زيد اسد قال الزمخشري في قوله تعالى صم بكم فهم فان قلت
هل يسمى هذا استعارة قلت مختلف فيه والمحققون على
تسميته تشبيها بليغا لا استعارة لان المستعار له مذكور وهم
المناهقون وانما تطلق الاستعارة حيث يطوي ذكر المستعار
له بحيث لو خلا الكلام عنه متحالا لارادة به المنقول عنه والمنقول
له لولا دلالة الحال او مجموع الكلام ومن ثم ترى المحققين
الشارحين يناسون التشبيه ويضربون عنه صفحا وعلة الكاكي
بان من شرط الاستعارة امكان حمل الكلام على الحقيقة
في الظاهر وتناسي التشبيه وزيد اسم لا يمكن كونه حقيقة فلا
يجوز ان يكون استعارة وتابعه صاحب الايضاح قال
في عروس الافراح وما قالاه ممنوع وليس من شرط الاستعارة
صلاحية الكلام لصرفه الى الحقيقة في الظاهر قال بل وعكس
وقيل لا بد من عدم صلاحيته لكان أقرب لان الاستعمال
مجازا لا بد له من قرينة فان لم تكن قرينة امتنع صرفه الى

35

الاستعارة ومرضناه الى الحقيقة وانما نصرفه الى الاستعارة
بقرينة اما لفظية او معنوية نحو زيد اسد فالاخبار به عن
زيد قرينة صارفة عن ارادة حقيقة قال والذي
نختاره في نحو زيد اسد انه تارة يقصد التشبيه فيكون
اداة التشبيه مقدرة وتارة يقصد الاستعارة فلا
تكون مقدرة ويكون الاسد مستعملا في حقيقة وذكر زيد
والاخبار عنه مما لا يصلح له حقيقة قرينة صارفة الى
الاستعارة الاداة صرفناه اليه وان لم تقم فنحن بين
اضمار واستعارة والاستعارة اولى فيصار اليها ومن
صرح بهذا الفرق عبد اللطيف البغدادي في قوانين البلاغة
وكذا قال حازم الفرق بينهما ان الاستعارة وان كان
فيها معنى التشبيه فقد طرح حرف التشبيه لا يجوز فيها
والتشبيه بغير حرف على خلاف ذلك لان تقدير حرف
التشبيه واجب فيه التنبيه السادس عشر
في عروس الافراح الكناية والاستعارة قد تكون خبرا
وهذا واضح واما التشبيه فالذي يظهر انه خبر لان
قولك زيد كعمرو له خارجي وهو المشابهة تكون فيه خلاف
حكاية الوالد في تفسير المسمى بالدر النضيد واختار انه
خبر عما في نفس المتكلم من التشبيه كان سمعت
خبرا عن حسبانه ولا يختلف الحال في ذلك بين كان الكاف
غير ان كان صريحة في ذلك من حيث ان موقعها ان يقصد
الشبه حتى يتخيل او يكاد يتخيل ان المشبه هو المشبه به فالكاف