[illegible] وصوفا اذا وجب وكالة موضوعة تامة الخامد فيها مقام نفسه و[illegible] وثبت الوكالة على اعيانها والوثيقة مطلقة ثم يريد عزلها ينوكل عنه قاض وحض وكيل مع خصمه وتقيدت مقالته باقراره على موكله استظهر بعزله قبل هذا الاقرار ام يجعله الوكيل قبل يسقط اقراره بعدم العزلة

أما فان ان ما يريده على الوكيل لازم لمن وكله الا ان يعزله قبل مباشرة الخصام والمبايعة فيه لا بعده ان سرا ذا لو جاز ذلك لم يشأ احد وكل وكيلا الا اشهد بعزله سرا فان فعل له سلك وان كان عليه كبير عزله هذا قول والصحيح على اصولهم فلا يلتفت اليه ما شهر من الخلاف ابن الحاج اذا ظهر ما الوكيل عزل وسبل فللموكل عزله وليس للوكيل عزل نفسه عن الخصومة في حضرة الموكل او غيبته في حضرة الوكيل او غيبته الا ان الشاب الخصومة ولو ظهر غشه وبوفاجر وعيبه وله فسخ الوكالة عن نفسه ذكره القاضي في تبصرته قلت ويوخذ من مسئلة العبد المستاجر اذا وجد سارقا ما يوجب خلاف لو وجد المستاجر فاكد لان هذا يحفظ منه خلاف الاجير فيما عدا ذمات الموكل لم يكن للوكيل ان يخاصم الا ان يشترط على ام الخصومة وغاب الموكل وخوصم الوكيل فيقضي على الموكل ولم يعد اليه في عزل الوكيل فان كانت غيبة قريبة كالثلاثة الايام كتب اليه واعذر اليه واحب عليه ابن فتوح وليس للوكيل اعذار ولا احتال في الطرائف في مسائل ابن زرب وفي الاولى لابن سهل من احكام ابن زياد فيمن طالب ان يعذر اليه في توكيل خصمه ودفع في بينة لم ار احدا من القضاة ولا غيرهم من السلاطين ضرب احدا جلا في توكيل وانما السيرة عند القضاة ان يثبت الوكيل عندهم ثم يوضع النظر على اصل المطالب فاذا قد فرغ الى ان يوجل في المدفع فاجله ثلاثة ايام او نحوها ينظر بقيه كلامه وفيها اذا قام رجل على رجل في مهر امراته او دين رجل وادعى وكالة صاحبها فاقر بالمهر والمهر والوكالة فيلزمه دفع ذلك اليه فان قام صاحب الحق عليه بذلك فقضى له بانه انما يقضي عليه اولا باقراره والمصيبة منه فكل فانظر كيف كلفه الدفع ولم يثبت ما يبرا به من صاحب الحق وتذكر مسئلة محمد وسحنون وابن عبد الحكم في هذا الاصل وفي الثاني لابن سهل ودفع في احد الثالث من الاستغناء عن اليمين اذا مرت من له عليه حق ان يكتبه باسم رجل وعرف المطلوب ان للحاكم دونه حجابا من له الاسم وطلبته انت وابى من دفعه حتى يحضر فله ذلك ولا يقضي عليه بالدفع الا ان يثبت انه ولو دفعت الى صاحب الاسم وقال من له الحق دفعته اليه وقد علمت انه غير حجة ايضا ومن برئ منه لان الوكيل البيع قبض الثمن وكل وكيلا على وكالته حتى يعزل ولو ان ذلك الحاكم فاورت ان الذي كتب باسمه عليه امرك بالدفع الى هذا الوكيل بحاف ان تحدث فيمن ايقبض له ما لم تدفع اليه ولو اورت اندفع بيتك وبينه وامرك بالدفع اليه فقي عليه بالدفع الى من قبض له ما لم تدفع اليه ولو اورت انك قلت ذلك لا خوفا من باب الضمان والتلم تزد على ان قلت امرني بالدفع اليك لا يقضي عليك بالدفع لا بينة على الاذن الا ان تقر انك دفعت بالدفع اليه او اورت انك قلت ذلك فانه من باب الضمان فانظر اصبغ لو قال رجل للحاكم لفلان عندي وديعة امرني بدفعها اليك فقال الحاكم ادفعها اليه فدفعها اليه ولا بينة على الدفع ولا على انه قال ذلك فانكر الوكيل ان يكون قال ذلك وقد امر هذا بقبضه لم يقبض له الحاكم به عليك ولا يدفعه الى الثاني بقوله لانه مقر على ربه الدين وذلك غير لازم عليه لقول الثاني ولا تكتسب كل نفس الا عليها قلت في المدونة في [illegible] قضى ما [illegible]

[illegible] وبراءته ويراد انه ليس له كذا بينة انه اسلمه وان لم يبين دفع ذلك بينة فالمامور اولى بقبضه منك ابن يونس حكى ابن القابسي انه لو اقر من عليه السلم بان المامور اقر عنده انه اسلم فيه لبطلان فلا يجبر في دفع الطعام ولا يكون شاهدا لانه يريد بيع ذمته وعن بعض اصحابنا ان المامور حاز سد قه بريء والاضمن وحكما قاله القابسي في كتاب ابن سحنون وعن بعض اصحابنا انه يجب شهادته جايزة ان كان عدلا ويحلف المقر له معه ويقضي والمعروف حكاه ابن سهل في مسئلة وديعة فاطرح ومن هذا ما ذكر بعض المعاصرين ونص عليه بعض من تقدم اذا حاز بالبصر بكتاب بينة الامر ان تدفع لهذا كذا امرني عليه فقال انا اعرف خطه ولكن لا ادفع للمدعي شيئا فانه يلزمه الدفع لهذا وكذا لو اقر له كذا وصدقه فلا يقضي عليه بالدفع خلاف لو اتاه بوكالة واقر له بصحتها وابى من الدفع فقضى عليه به وان انكر الموكل الوكالة بعد ذلك غرم الحق لانه قضا عليه باقراره ابن الحاج اذا شهد الشاهدان بمعرفة الوكيل وليعرفوا ان فلانا استرعاه بما عليه فاتى فاقصه حتى يقولا فلان اشهدنا عليه وسئلوا الاعذار في الاسترعا المذكور وان عدا الشهود فذكروا ان ذلك كان باشهاد فلان المذكور ووقعوا على عينه صح التوكيل المذكور ولم تفد الشهادة من غير ها فاخذ الطالب شهادة من حضر المجلس فحكما حكم الاسترعا او بعد في شهادة الشاهدين الباقيين فيها ان كان بهما واما شهادة الشاهدين الذين ذكرهما هارون في خطابه وثبت عنده فيها ما ثبت فسقط وسئل ابن رشد عن وكل على خصومة وقبلا فلم يخاصم حتى شهد عليه في الحق الذي تخاصم فيه هل يسئل المرء فيما يذكر طاعنا فيما قيد به عنه وجوابها ان كان وكله على الخصومة باجارة او جعل فلا يجوز شهادته فيها لانه جر نفعا الى نفسه بانه ترجح الحق في جنبة الطالب بشهادته وان كانت بغير اجر وعزله نفسه عن الوكالة فيجوز اذ لا منفعة له في ادراك الحق وفي كتاب الوديعة والشهادة ما يوجد ذلك من مسئلة اذا كان له صلة منه له وفي مسئلة ان ما بيده لفلان وهو حاضر او قريب الغيبة او بعيدها فاخر عن بلده وسئل ايضا عن وكل رجلا وجعل له توكيل غيره مثل ما وكله او بشئ منه وفي توكيله يتضمن القبض وغيره من فصول التوكيل فوكل عنه من قبض حتى الموكل فقال الوكيل الاول قبضته منه اما له فاجاب من طلبه ممن وكله او الموكل الاول اذا ثبت ان ذلك له ببينة او اقرار من الوكيل فلازم له دفعه اليه ودليله مسئلة السلم الثاني منها من وكل رجلا يسلم له في طعام فقبضه ثم اتى الامر وارد قبض السلم ابن سهل اذا جعل اليه في وكالته القبض وغاب الموكل وكان يوقف تموين ماله باسر الحاكم في امانة رجل وذهب الوكيل الى قبضه بالتوكيل المذكور فاجاب ابن عتاب انه لا يجوز له قبض ذلك الا ان يكون في توكيله نص على قبض ذلك وخالفه ابن القطان وابن عبدوس للعمدوق لو اله قبض ذلك بالوكالة المذكورة وان لم ينص على ذلك بعينه ابن سهل راى ابن عتاب عدم القبض بما ان الوكيل غير مامون عليه فراى هو النظر ابقاءه في ملكه الوكيل منه ابن حارث للموكل ما لا بينة له ان الوكيل غير مامون عليه وهو الاظهر وقال ابن سهل لا علم من عليه الحق قاله شيخنا الامام انه يحضن تركه ولو لم يمنع الغرر فيه وفي ارخاء