الواصلين الحكم وحوه البلد وشهودها وهم قوناذ والولاية ابن فيه ارعليهم ويذكرون امورا
يشيعة لانقض بها الدياسة وقد استمع بعضهم من رفع الشهادة عنده ممن لا يجوز الرفع اليه وقد
سمعت من غيرهم من اهل الصدق ممن خالطه بالمدرسة ونحوها حرها الله ممن لا يجوز اليه
فوق الحطة لما هو عليه من الصفات الدنيوية وهم يطلبون منهم الحكم الراجحة من ولايته تكفيه
حصل بينهم من العداوة الدنيوية فيما يقولون ما لا يصح ان يكون والياعليهم كماله وقد عزل سعد
ابن ابي وقاص رضي الله عنه عن اهل الكوفة لما شكاه اهل الكوفة وسعد رضي الله عنه من لا يشك
في فضله وعدله فكيف لا يعزل من لا نظن به غير هذا وان اشكل عليكم امره ونوقشتم في حاله فوكلوا
امره الى قاضي الحضرة حكم كما يريه الله فيه والله يسدد كم في القول والعمل ويصلح على ايديكم ما فيه
من امور ولي الله سبحانه المشتكى وبه المستعان ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم والسلام
الامر علي من نيف عليا رحمه الله وبركاته وكتب العبد الفقير الى الله تعالى علي بن مسعود بن
محمد الصدفي الوحكي الجوزي في الاذكار ان نظم اهل الكوفة من عامله الى الماسون فقال اعلمه
في تعالى اعدل منه فقال رجال من القوم يا امير المؤمنين فقد لزمك ان تجعل لنا بها البلد ان نصبنا
من عدله حتى يكون فوسا وبين دعايك في حسن النظر فاما نحن فلا نحسنا منه باكثر من ثلاث
سنين فضحك الماسون وامر بصرفه وفيه ما حكم به الحاكم علي وجه الاجتهاد لعدم النص فيه والاجماع
لجواز احد ابطاله وهو نافذ لا نتفاء وقيحه للزوم الحكم عليهم ما وجب الحبس لصحبائهم ولم
يصل لعزمهم بوفائهم اذ ليس بعدل حتى تورث عنهم ويورث عن المحكوم له علي بحكم ما حكم له به فقد ابن
رشد وكان محمد بن فروج يقول اما قضاة الجواضر والقواعد فقضاياهم ومحاكماتهم مأتية
الان بتبيين الجور واما احكام قضاة الكور فتوقف في امورهم ونسد عنهم واما اصحاب المدن
لا يجلون علي الجور كما حوض الحمام الذي هو محل قياس ابن رشد في سماع عيسى القاضي لعدل العالم
لا ينصف احكامه ولا يخلو في الاعلي وجه التجويز لها ان احتيج الى النظر اليها لعارض خصومة او
اختلاف علي احد الاعلي وجه الكشف والتعقب لها ان سأله دليل المحكوم عليه فسنذكره الا ان
يظهر في شيء مما عدا النظر اليه علي الوجه الجائز انه خطا ظاهر يخالف فيه فيرد ذلك والقاضي
الجايز نزد احكامه دون نصفي وان كانت مستقيمة ظاهرة الصحة باطنا والقاضي العدل
الجاهل تنصف احكامه فيما هو صواب او خطا فيه خلاف انعقد وما هو خطا لا خلاف فيه رد وخالف
في ذلك القضاة الذين لا يرفض احوالهم ولا يجوز شهادتهم ان لم يعلموا ما يجوز في احكامهم وفي احكام
اهل البدع والاهواء فقد ابن القاسم والاخوان مي كاحكام الجاهل لا نحمي منزلة الاما علم صحته باطنه
ما لبيئة العادلة وفي لما سمع كاحكام العدل الجاهل فتنصف فيما هو منها ما كان صحيحا في الظاهر
وحكم القضاء عن ابن الماجشون ان القاضي الجاير تنصف احكامه كالقاضي الجاهل وهو شاذ وقد
واما الخطا الموجب لرد حكم العدل العالم اذا ذكر الذي باحكمه فيوجد فكخالف النص من اية
او سنة او اجماع فقال المجزي ادشيخنا الامام اوما ثبت من عمل اهل المدينة لانه عنده مالك مقدم علي
الحديث الصحيح عنده قلت هذا ان كان مالكيا فواضح لانه يقول عمل اهل المدينة حجة واما علي

مذهب

مذهب غيره فلا ينقض لانه مذهبه وليس العمل عند حجة وزاد المازري عن المشايخ في مسألة يحيى
لا معنى واحد قال والظاهر انه يشير الى القياس الجلي الذي لا يشك في صحته وفي النوادر عن ابن الماجشون
من الخطا الذي لا ينقض به حكم العدل العالم الحكم باستيعاب العبد لعتق بعضه وما لسفيه المحجر
بتوريث العمة والخالة والمولى الاسفل وشبه ذلك وذكرها المازري ونقل عن ابن عبد الحكم انه لا يرى
النقض في شيء من هذه المسايل لان نقله عن مالك وقول ابن الماجشون بعيد لان الاستيعاب ورد
به حديث ثابت بن بواس عن ابن القاسم من طلق امراته البتة فرفع لمن يراها واحدة فجعلها واحدة
رجعيا ثبت قبل ان يزوج فلان زوج فلان وفي تعذره ان يعرف بينهما وليس هذا من الاختلاف الذي يرفع الحكم
قال ابن عبد الحكم لا ينقض ذلك كان مالكان مالك حكم عثمان ابن حبيب لا يحبي بما انفرد به
ابن عبد الحكم ولو رفع من قتل وحلا عبد له قاض يرى كعبد العفو فاسلم اولياء به فعفوا في مع
ابوه لا ينقض حكمه ولا ان القاسم واشهب والابن رشد في سماع عيسى الخلاف في نقض حكم من
ان كان خطا مختلف فيه وان اختلف فيه لم يرده وقيل يرده ان كان شيئا ذا وعن ابن
الماجشون يرد وان كان الخلاف قويا شهورا ان كان خلاف سنة قاعدة قال شيخنا الامام
نزلت مسألة في عام سنة وثلاثين وسبع مايه وهي مسألة شيخنا ابي عبد الله بن الحباب كان حكم
به قبل هذه المدة بنحو عشرين سنين الشيخ الفقيه ابو اسحاق ابراهيم بن عبد الرفيع في صحة استحقاق سند سوا
السلطان في عنفوان كان تمكنه من دولة السلطان الامير ابي يحيى رحمه الله فحكم عليه في بنا احدث
بها بعد حوزها من يد ابن السلطان احمد بن القايد بن يعقوب وكان بنا فيها فحكم عليه بقيمته منقوضا
مقلوعا فلما انتشر ذلك السلطان طلب ابن الحباب ان يحمل له مجلس بنظر فيه في الحكم المذكور فاسرعه
السلطان واجتمعوا به وبرية جامع الزيتونة كلهم يطلق عليه اسم فقيه معتبر حينيذ حقيقة ومجازا
فلما اجتمعوا وارتيس المجلس حينيذ القاضي ابن عبد السلام وكان اعتمد السلطان عن الحكم بينهما
ان شهادته تقدمت في الحكم المذكور فرفع الحكم بينهما القاضي الاتكي حينيذ وهو الشيخ ابو محمد
فقال لاهل المجلس ما ترشدون به من حال القضية فقال الشيخ ابو اسحاق بن عبد الرفيع هل كان من قضاة العدل
والعلم ام لا فقال جلهم وهو من قضاة العدل والعلم فقال لهم اشهد واعلى ما في امضيت حكمه هذا
وكان ذلك بحضرة الشيخ الفقيه ابن عبد السلام فلم ينعم وله في ذلك سؤال ولا انكار فكان شيخنا ابن
الحاجب يذكر هذا الحكم ايضا ويصححه مما فهم من ان القاضي العدل العالم ينظر في حكمه المعين البين الخطا
لا ابين من خطا الحكم بمثبة البنا منقوضا في مذهب مالك ومن علم منه اتباعه ونقديه قال ويقدح
في الاستحقاق جوابه قلت كنت سألته عن اعتذار ابن عبد السلام بان شهادته تقدمت في الحكم
المذكور صل موصحيح فقال لعلي موخطاية فقيده به صرفها عنه ولو حكم الجاهل لرأيت لمحسون وكنا
الا فضية له ونقله ابن يونس عن ابن القاسم لا يستشير العالم فيما يشهد به العالم عنده وكذلك
في مجلات الباجي عنه وزاد خلافا لمن يراه فقال له واذا كان لا يشهد به فاحرى ان لا
يقضي به وقول لحسن شرح قول المدونة حيث يقول هو اذا مضى وفات فلما مضى وفات دقة على
انه لم يعد على ما مالك وفي سماع ابن القاسم من المدونة عامل [illegible] حكم [illegible]

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)