عقت ولم تزرع وعن ابن يوسف تزريع الارض وكراوها من الغاصب للمزرعين وتوقيفها وسقيها ضرر
وقد بني عليه السلام عنه الى ما قيد من اضاعة المال وعن اصبغ عن سعيد الذي اقول به ان الارض
تكرى وتعمر على ما جرى من الكراء الا يزرع من غلة الثمرة ولا يقطع لمن يزرع من قبل نفسه على
المساهمة ويوقف الكراء من غلة الثمرة فان قضى له بالرقبة اخذ الكراء وغلة الثمرة قلت
وهذا معنى مسئلة المدونة وفيها من ثبت عليه انه غصب املاكا فصرت له احالة
وانصرفت فقد لبعد هذا الحق له فيها وانما هو لاهله فاجاب ابن حبيبة اري ان لا يبعد ذلك
الا خ واما جرى في كلام الغاصب دون ان يدعيه الطالب الطالب واري ان يسجل عليه وعلى ورثته
ان ثبت الاملاك بيد احد من سبب الاخ ليبعد رفيد الى الاخ وان لم يكن كذلك فلا يجب الا عذار اليه
ويستحلف عليه بحيث ما ثبت عندك وفيها اذا كان المطلوب غائبا سمع من بينة الطالب وحازما شهدت
به ووجهت من يحوز الحيازة فاذا ثبت ذلك امرت باعتقال ما حيز منه الدور وما حاز ما فيها وضرب
الاقفال عليها ويعذر الى في الاحوجة والدور وتقدم على الاجوبة والثمرة من سقى منه وسقط
في ذلك ما يجب النظر فيه ويوقف ما حصل من غلة الحيين المفصل ويعتقل الارض بان لا يحرث
فيها بيع ولا غرس حتى يستكمل بغيبة النظر ابن الحاج اصبغ يوكل ان يقام له الغائب ويكفيه
ان يكون كوكيل الغايب ولحجر بحيازه ويحتمل ان لا يكون مثله وتوجه الحجة للغايب وفائدته على
هذا ان للطالب قيما بعذرا للغايب فيه منفعة فيغيب عليه ولا يرى ابن القاسم باقامة الوكيل
له وسمع محمد الطالب فان اثبت حقه في الربع مثلا فان كان مثله يسر فنظرة كتب الى ما سمعها
في الاعذار للطلوب فان عجز حكم عليه وقطع حجته وان كان مثله الاسكندرية ومنصور الربع
حكم عليه وارجا حجته حتى يقوم واما العبد اذا ثبت عليه المثل وسيده غايب غيبة لعيد
فلا يدرى الاعذار لسيده لان العبد ان قال لم يسق له حجة اذا قدم والخلاف في الصفة كالمال
وقال اصبغ ابين لان الوكيل لم من لكشف اكثر من القاضي لا شتغال القاضي بغيره وقال
البحث والكشف لا ستغني عنهما الوكيل وهذا في الدعوى عليه واما ان كان الحق له فلا يصح الا
بوكالة الا ان يغيب له شيء او بائن او امر يعلم انه تدعى عليه فيه فيتظر له من عنيه وكالة
وكذا الوكان له ما يخشى فقره او ارادة السفر لبلد بعيد او طعام يخشى فساده فينظر
له قلت في القيام في حق الغايب خلاف مشهور ويقوم من كتاب الرهون والعيوب القولان ورد هما
المتول واحد اخذ من كتاب الشفعة القيام وسنم من يفرق بين التزاية وغيرها وافقه ابن
عبد هما انظر وتابع المتيطي وحملة العبد القائل يحتمل ان يدخل في قوله ويحتمل من التوكيل
في حق الغايب ولا تزجا له حجة ويحتمل ان يكون كقول اصبغ وابن القاسم لموازات المدعى فيه هنا وحد
المثل والله اعلم وفي ابن حبيبة اذا حيزت الاملاك التي شهد فيها بالغصب واجاد الاحتمال
وقالوا لهم حضر واحيازة الاحتمال دون تحديد طافت الابواب ثلاثة من هنا شهد وذلك يريد
الاحتمال وشهادة الحايزين على تلك الحدود لان الاعذار لديهم واذا لم يبق حدود فيأتي
بينة ورود وفيه اثبت قوم ربعا وخالهم اكثر منه هو ما عذر باعتقاله واعذر

اليخالهم فما في الربع بيد الخ وقد انه اشتراه من خاله واثبت الابتياع وانه لا مدفع عنده فاثبت
الخالة في خلال الاعذار فاعذر الى ورثته فاعلموا بعيب كتمهم وقالوا لا يحب التسجيل عليها وانما كتب شهادته
فاجاب ابن حبيبة واصحابه اذا ثبت عندك اكراه الخال واعذرت اليه فلم يكن عنده مدفع
ثم الى ورثته فلم يكن عندهم ما يوجب النظر فاقض عليهم لصاحب الاملاك وسواء نزل اليهم ولو اطرح
الخال او بنوه كتب الاشرعية فلا عمل عليها مع ثبوت الاكراه ويقضي للخ بمال الذي اثبت عندك
بعد ابتياعه ابن الحاج اختلف في العقلة بالشاهد الواحد والذي اقول به واختاره ان
العين لا يجب الا بعد شهادة شاهدين بحوز ان ما شهد به شهادة تامة يقتضي جميع انظار
شيء المحدود والمشهود به من جميع جهاته هذا الحقق من الشيوخ وادركنا به العمل وعمل به القضاة
الخلات والعقود وغيره ومعرفتهم لهذا الباع واشهر من المشهود بهم الله ان الشهادة على الخط
لا يجوز الا في الاحباس وان لا قول لوسي لاحد عنه من قال ان الخط لا يجوز الا في الاحباس لما ساع
له ان يخالف مقالتنا وخطئه في هذا الباب ثم قال الذي اختاره من ذلك واجمعوا عليه هو ليبدأ
قول مالك في موطايه وهو الذي يخرج من المدونة واختيار يحيى ويحيى اليه ما في السماع لمالك
والنوازل وتبعهما ابن حسين بن عاصم وقد تحدد الذي كانت تجري عليه الاحكام بغرناطة من ادراك
ان القاضي لا يحكم بشهادة الشهيد بن حتى يجوز ان جميع ما شهدا به من دار او ارض لا ان ينفق
للضمان على الحد ودو لا بحضر حيازة الشهيدين الا شاهدان يعرفان بعين ذلك المدعى له
ثم تابين ابن العطار والمطرف وغيره في الحكم بحكم رجل في دار او ارض فان عرف الشهود صفة
الارض وحدودها او الحدود وكلها وحدها ولم يعرفوا صفة الارض اشهد له على بتاتها الصفة او
الحد ودو انه فتحي به للشهود له وان كانوا لا يعرفون صفة الارض ولا حدودها بالصفة ولم
يعرفون حوزها بالمعاينة فان طاعوا الخروج خرجوا لحاز واجميع ما شهد واعليه وكتبوا بذلك
بما باوا حضر والدلك عدو ونحوه في الجدار لعسى فيه اشارتهم كلهم فان لا تحد وقفا الله
يحلا احتيج الى ذكر عدد حضور الحايز في المدم والحديث والا وقد يقيد فيه ان الشهود
طافوا فيها من مد اخلها وخارجها وسئل اصبغ عن رجل اشترى دارا بكلها فيها وبكل حق هو
لها وفيها فادعى رجل في حايط فيها واثبته هل للمشتري الرجوع على البايع بالحايط المستحق فقال
لا له عليه عين الا ان يزعم انه باعه هذا الحايط بعينه فيلحقه اليمين ولو حدها او وصف
جميع حيطانها لكان له الرجوع بقدر الشيء المستحق وهل دخلت عليه الداخلة الا بترك
تحديدها هذا الذي لا يخفى على ذوي نظر فليحمل هذا ورشهد احتيج الى استيفاء الحدود وفي
ثلاثة اقوال احدها ما قدمناه والثاني اذا الرباع لا تقف الا وقف مع من الاحداث وقوله
احب ايري توقيف العقلة بشاهد واحد للذي قيد عنه من القضاة بالعقلة مع اليمين واختلف
في خلال الدار في خلال الرجل في اثبات العيوب فعن ابن عتاب لا تعتقد عن ابن القطان لا
تعتقد واختلف في ذلك قول مالك واختلف ايضا في اخذها من المال فعن ابن عتاب ويجوز ايضا
ان تكون بالوجهين [illegible] ويكون المال في خلال ذلك من المستغرا في الخشب الي

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)