وجب ذلك لها بالموت وسقط الكل بسبب السكوت عنه **قلت** لعل هذا انه لم يتصور لهم عرف في الكل ولو تصور رضي لم يحكموا فيه لثبوت ذلك على ما تقدم المازري وظاهر كلام اللخمي انه تنويض لانه ذكر ان ولد مالك يحمل على عدم العادة فان كان قوم لهم عادة بخلاف لعقودهم وقع ولا يرد ليسار وحمل على عادتهم كأهل البادية اليوم انثى فظاهره انه لا يثبت الا بالدخول او التسمية وعادة البادية عندنا اليوم ان الامر معلوم والمكسوة تختلف على قدر الرجل وهيئته وقدر المرأة من عبر نفيه فيكون الامر بالعكس على ما تقدم لان الحاج وتنويض على ما تقدم للخمي وغيره وفوق ابن الحاج في اثباته المحمل والهدية واسقاط الكل ظاهره مخالف لما ذكره ابن يونس عن ابن المواز ونصه واذا نكح على ان لها مائة وعشرين دينارا او على انه متوض اليه في بضعة عشر صاعا ثم لم يرضوا ما فرض لها ولا ما زاد لانه انما كان من صداقها حتى فارقها فلها اخذ النصف ولا يلزمه شيء ولم يسمها وكان الوتر وحدها على تفويض وعلى ما لو دفعه الى ابيها خاصة ثم طلق قبل البناء فعليه المتعة ويأخذ من الاب كلما اعطاه اه وفي كلامه الاتي يقال انما لم يسم ان هذا نكاح تفويض لانه نص هنا على انه فوض اليه او تفويض وهذا اشبه نكاح التحكيم وهذا ظاهر ان كان رسم نكاح التفويض ان لا يسمى به اذا مع السكة واذا كان اعم دخلت فيه هذه الصورة ونقل ابن يونس ايضا من رواية عيسى عن ابن القاسم فيمن تزوج فبعث الى اهلها شيئا فخلطوه فقال فان لم اصدقها حتى طلق ولم يدخل نصف صداق المثل وفي كتاب ابن المواز عن ربيعة فيمن فوض اليه فبعث شيئا يا ومتاعا فادخلت عليه ثم ماتت فليس لهم الا ما ارسل اليها قال يحيى بن سعيد اذا كان قد قبله وادخلها ابن الخاج من زوج ابنته الصغيرة ثم ماتت فطلب الزوج بما قد دفعه الام اليه فعضت الصبية الزوج لها لعنها امها ليس بحق وتخصمت دركها والصبية غير هو هي من قبل ابيها من عين ولا بالصبية فقام العم يطلب حق اليتيمة هل يجوز فعل الام وهل يحلف معه فاجاب لا يجوز فعل الام والطلاق يلزم الزوج للصبية طلب حقها من الزوج ويرجع به هو على الام **قلت** هذا يجري على احكام خلع المولى عليه وفيها تفصيل واختلاف ينظر في النكاح الثاني من امهات ومن كتاب الخلع ايضا **وفيه** من اشترى امة حاملا فولدت جارية وكان له ولد فاصيبت وكبرت الجارية فاراد ان يتسرى فلا يحل له جواز ما مضى حلال لكان الرجل يحل له تزوج اخت امته وكذا ان اخت ولده **وفيه** من وطئ امة اباه وابنه فلما كبرت البنت وطئها ابنه ما حرمتا عليه معا ولا يجد في وطئ البنت ولا تحل لولده **وفيه** من وطئ جارية ملكها ثم وطئ ابنه الجارية بعد زمن يحال وستاع مني وامرها عليه ان لم يحملا وان حملت ما لم تحل فلا شيء عليه ولا بيع وشفيان عنده محرمتان عليه **وفيه** انعقد في صدر النكاح لزوجته فلانة ان ان تزوج عليها لا تحل له ابدا الا بعد زوج ولا بعد مدة حياته فطلقت المحلوف لها فاراد مراجعة المحلوف عليها فمنعته المحلوف لها حتى ما في الصدر ان قلت لعاد لشهود الطلاق فلعل عندهم في اشهاد الزوج ما يتضمنه على ما يقع به البناء في

عياض انه يجوز له ان يتزوجها وقوله ذلك لذبة مسة ط التي منعه من نكاح الاولى فلا يصح لها **قلت** فانه يوجد للحاكم الشهود حلا فيحلها حرمتها عليه لان الطواعية منه بالحال كاللزوم فرضي لما قال امرها بيدها وفلانة اردت واحدة وقالت الزوجة بل ثلاثا وحلف الزوج انه ما اردت بالكلام الشرط الذي ذكر تحتهما وسقط عنه الشرط الذي ذكر **قلت** عندي انها ستزوج على مسألة اذا وقع الحكم على سبب ولم يقع المكتوب بذلك كقوله تزوج فلانة فقال علي الحرام وتقدم ان ظاهر المدونة لزومه من مسألة سترا جها فقال لي طالق البتة او اختلف فتوى المشروح فيها فقال اعن ابن وضاح انه لا يلزم لان العامة لا تعرف المعاريض وبه كان يفتي شيخنا الشيخ الفقيه القاضي ابو العباس بن حيدرة وافتى شيخنا الامام ابو الوليد به مثل ظاهر المدونة وقال ان العامة لا تعرف ان تتوخى في التعليق ولكنه مقصودها ثم رجع في وسط ايام شياه واخرجها الى الاول فكان يفتي به رحمه الله تعالى فكذا هذا الصحيح لان كلامه في سبب النكاح كسبب في عقد النكاح كسبب في جوابه في سؤاله ستراجعها والله اعلم **وفيه** تزوج امرأة عرفها على ما يحل وقال استبرأ بها فمضى مدة ثم طلق ثم راجعها ثم طلقها ثم راجعها ثم لم تفسه على المقام على هذه الحالة هل له استبراؤها ويحل له نكاح غير الاول امرا **فاجاب** اصبغ بن محمد ان كانت مراجعته بعد الاستبراء بثلاث حيض في محيحة وان كان قبل الاستبراء فليفارقها حتى يستبرئ بثلاث حيض ثم ينكحها نكاحا صحيحا ومثله لابن الحاج وابن رشد **قلت** ويخرج فيها اذا الاستبراء الحيضة واحدة حكاه اللخمي في النكاح على فساده فاجرى الزنا ويخرج في تأبيد تحريمها عليه الخلاف المذكور اذا طرأ النكاح على المآل المجمع على فساده قبل الاستبراء **وفيه** من الشامل لابن الصباغ اذا ادعى الى وليين فان سبق احدهما فدخل به او لا اجاب امرهما اليه جواز القوله عليه السلام اذا اجتمع داعيان فاجب اقربهما اليك بابا فان سبق احدهما فاجب الذي سبق **قلت** تحتمل ان يكون الذي سبق من باب الاول كما ذكر في الصانع اذا اجتمعت له مصنوعات فيجوز التقديم ما لم يود الى ضرر الاول ويجب لكن لسبقه ان يقدم الاول فالاول **وفيه** اذا دخلت على الرجل امرأتان في ليلة فصاعدا يقرع بينهما قلت ومن كانت له امرأتان فاكثر في ليلة واحدة في المحل والادخال للكثير وقد حكى عن معاذ انه يقرع بينهما في هذا وهذا على وجه النكال اذ قد ارتفع حق التسوية بالعدل بنفس الموت كما اذا مات الكافر ابو المسلم فانه قد ارتفع عنه حق الابرار لقوله تعالى وصاحبهما في الدنيا معروفا وذكر تخريج ذلك على مسألة اذا وطئ زوجة المتعة هل يحرم امرأة وفيه نوازلان للمتأخرين أو على مسألة الكفن على من يكون وعلى عسل المرأة زوجها والله اعلم **وفيه** اذا قالت عقد صبية تزوجت ابنة اخي قبل البلوغ وقال وليها زوجتها بعد البلوغ فانه ينظر الى الصبية فتحلف من الشاهدان شهدتا ان بها اثر البلوغ بمعنى نكاحها زاد غيره وانها قالت البنت تحتمل ان يكون هذا على قول يحنون اذا اختلفا في الاصابة وعلى اصل المدونة