المعروف بخصية الدلسة والذكر كان فقده هو الجاري على قول مالك في المسئلة لكن قد يكون
من قرائن الاحوال ما يدل على معرفة الشهود عليها فيحكم بذلك به والبعد من هذا جرى به
العرف في زماننا من التشهير في الباب وهي خلقة وتجتزئ بذلك ولا اعلم احدا تولاه وقد
وقع لي مثل هذا مع بعض شهود توثيقي ممن له حنكة في الطلب ينسب اليها فلم احتفل بذلك
لكنه وعرف بها من يجلب على الظن انها بي وطنت كلامها لانه سبق في بعض الجماعة عرضا
وكان ذلك البلغ في التعريف واما التعريف بصاحب الجاهير فلا اعلم تجزي واما ممن يغلب
الظن بتعريفه انه كذلك او على صفته فمن خلاف حكاه ابن عات في طرره وزاد في احكام
ابن حدير انه اذا عدل المعروف فالشهادة ضعيفة واختار شيخنا في تخصيص ان التعريف
بالصفة ضعيف وانظر المرجح منهما في الطرر والله اعلم **وفيه** ايضا من زوج ابنة اخته
قبل البلوغ وهي غير محتاجة ثم مات زوجها وليس بوصي ولا حاضن فانما تركته
في نفسه انه كنكاح عقدته المرأة وهو من المختلف فيه ثم بلغ اكونها مع ابن رشد ولا انها رأو
فلا يقطع الميراث عنها الا ببينة وليس حضور الاخ ورضاه بعقد الحال الماضي قبول العقد
بشيء وحضوره كغيبته اعتبر اذا لم يتولى الولي العقد او يأمر به له واما ولاية غيره
بغير استخلافه وان كان حاضرا فكما مر **قلت** هذا مخالف للقاعدة المتقدمة ان
كل ما يتصرف به المجبور بمن حاجره ومعرفته فانه محمول على انه توكله هو وفي المدونة
اذا عقد الاخ على اخته بغير امرابيه فلا يجوز هذا النكاح الا ان يكون الاب فوض اليه
الى اخر المسئلة ومسئلة الاضحية وكذا مسئلة اذا زوج ابنه وهو حاضر بصامت
الى غير ذلك من المسايل وهو الجاري على مسئلة ان ذلك حق له على البعد لا يسقط حقه
لغيبته فاذا قدم غيره مخير والله الموفق **وفيه** امرأة زوجت ابنتها التي إلى
نظرها وقدمت لعقد النكاح اخا البنتها وهو في حجرها ايضا فاتى ابن حدير بعشر
النكاح وقدمت النكاح شرطها في النظر وراى ذلك اذا كان الولي صالح الحال والطريقة
امضا النكاح ولو كان مجورا **قلت** تقدم كلام ابن رشد في بعض حضور هذه الحالة
وحاصل الخلاف في عقده على ابنته فيه اربعة اقوال قوله بالغاية مطلقا وعكسه وبالفرق
لوليه وثالثها بعقد باذن وليه وهو اولى منه ورابعها وليه اولى منه وعلى منعه فهي
مضيعة ان وقع وكان صوابا او الحيا رلوليه حكاه ما الباجي وفي كتاب محمد ان كان غير عدل
ودين وسفيه في ماله فله العقد والجبر وليس بحسن مطالعة لوصيه وان كان فيه العقد
فهو كالعدم وان كان ناقص التمييز يخص بالنظر في تعيين الزوج وصيه وزوج ابنته
كبنته هو مختلف فيمن يلي العقد وغير المولى عليه ينظر في عقده الباجي عن اشهب وابن
وهب اخته كابنته وعن ابن العطار لا يزوجها الا وصيها او السلطان فان عقد فسخ ابن رشد
ان كان المولى عليه لا راي له امضى عقده وان كان غير مولى عليه وهو ذو راي جاز ان افاقا فيها
وفيه اولى عصبة المرأة ولدها خلافا للشافعي فان الاب عنده مقدم قال وولاية

الولد الا ان يكون من عصبة الام مثل كونه ابن عمها او هو لها مع الاخ للاب والام
ثم الجد وعكس الشافعي في قائلة وان علا مقدم على الاخوة ثم الاخ للاب والام وهل
هو والاخ للاب متساويان روايتان عندنا وعنده الشافعي وكذلك عند بعض اصحابه
صلاة على الجنازة ومحل العاقلة واما الميراث والولاء والوصية الاقرب فالاقرب منهم عليه
شيء واحد او لو كان ابناء احد معا اخوها لامها وابيها او ابن منهما فهل يقع الترجيح
بذلك او لا تولان عندنا تأتيا على ما مر في الاخوة وما ورد في الخبر في نكاح النبي صلى الله عليه وسلم
لحكمة المرأة فانه لا يفتقر الى ولي او انه كان الامام ولاية اللاخ للام وعن ابي حنيفة
روايتان **قلت** زاد المنتقي من رواية علي ان زوج الاخ للام مضى وزاد الباجي عن رواية
المدنيين ان الام اولى من الابن كالشافعي وزاد عن المغيرة ان الجد اولى من الاخ وان علا
وزاد ابن حبيب عن رواية ابن القصار وجوز للاخ انكاح اخته مع وجود الاب وهو مرغوب عنه
كالمولى الاعلى له ولاية وفي الاسدل روايتان عن مالك وفيما ذكرناه كفاية **وفيه** اذا
تزوجت المرأة بولي ثم ظهر انه غير ولي وسخطت مي وهرب العاقد فسخها هو او ذلها
والزوج اذا حلف على عدم الاذن سقط ادبه ولو نكل وجب الادب ويفرق بينهما ولا
يطأ حتى حيض ويجب لها السكنى عليه حيث كانت ولو كانت في غير من فقال وليها احصلها
عندي فاتى ان له ذلك وتزلت وذكر انها كانت في قدف فاتى قذف **قلت** يحتمل
انه غير ولي خاص وغير ولي بالاطلاق كتزويجه ذات الجبر او ليس له بخلاف الولاية
والاول وقعت في المدونة ومحصل فيها في ذلك الدر مخوسنعة اقوال وفي عشر
ذات القدر رواياتان واما الابعد مع الاقرب فيحصل فيها اربعة اقوال تنظر كلها في
الامهات واما اذا زوج ذات الجبر واصحاب الجبر الاب في ولد الصغار وفي اثبات
الابكار والسيد في عبده ذكورا كانوا واناثا والوصي في يتيمه الصغير دون الانثى حتى
تبلغ وترضى فان زوج الامة بنتها ذات زوج فهل يجوز ردوان اجاز فروايتان عن مالك وان كانت
بكرا فلم يجز ردوان اجاز ايضا رد وخرج اللخمي الرواية الثانية في الامة فيها نظر من
ناراتضاه من باب احري لقوة الملك وسمع من منع الجري ان الامة شبه المدبرة لذلك
كما يتقدم لنا في المذاكرات وفي العبيد وذكورا لبنين تفصيل واختلاف ينظر في المطولات
وفيه امرأة اعتقت خادما فاكتسبت الخادم مالا وصار لها فذر فعوقت لمولاتها
فوكلت مولاتها من ينعقد نكاحها من غير عصبة الخادم فلا يجوز ذلك وانما يجوز ان يوكل
كل من وكلته المعتقة جاز عقده عليها فيبين يجوز وكالتها والسيدة المعوض اليها في عقد
النكاح ان تجعل للوكيل توكيل من راي توكيله اذ انه يضمن فصل الاشهاد من العدائي
ممن يعرف بانها مولاتها او مولاة مولاتها ولا العاقة وهو الاحسن ولو مات السيد
لم يبد عقد المعتقة الاعصبة السيدة الا الاجانب فان لم يوجد احد فالسلطان **وفيه**
عن ابن ابي زيد في المختصر المرأة الوصي على ابنتها او اجنبية فلا تلي عقد النكاح ولا توكلا

Copyright © King Saud University