

من بعد ميثاقه في صلاحية العود الى كل منها لكن الموضع  
 موضع احتياط فوجب الاعادة على ما فيه الاحتياط  
 وهو المضاف اليه لشموله واما لو دعي جلده اي جلد  
 الخنزير فظاهر الرواية عن اصحابنا انه لا يطهر وعليه  
 عامة المشايخ لما تقدم انه نجس العين ولان جلده لا يقبل  
 الدباغ فانه طبقات كجلد الادي فلا يطهر لعدم احتمال  
 المطهر وروي عن ابي يوسف في غير ظاهر الرواية انه لا يجلد  
 الخنزير ايضا يطهر بالدباغ ويجوز بيعه والاتفاق به  
 والصلاة فيه وعليه لعموم قوله عليه السلام ايما  
 اهاب ذبغ فقد طهر رواه الترمذي من حديث ابن  
 عباس وصححه ورواه مسلم بلفظ اخر والجواب على  
 الدليل الاول ان المراد غير نجس العين مما كان طاهرا  
 ونجس بالموت والنجاسة العارضة بالموت في الجلد  
 حكم الشرع بزوالها بالدباغ كما حكم بزوال نجاسته  
 ميتة الانسان المسلم بالغسل وعلى الثاني ان المراد  
 ما يقبل الدباغ بخلاف ما لا يقبله لجلده الحي والفاة  
 فكذا الخنزير لانه لا يقبل الدباغ اما الاروات فجمهور  
 وهو رجم ذي الحافر والاختفاء صحيح وهي جميع نوع  
 البقر والغنم فكلمها نجاسة غليظة عند ابي حنيفة  
 لمخ البخاري من حديث ابن مسعود اتي النبي صلى الله عليه  
 وسلم الفايط فامرني ان اتيه بثلاثة اجمار فوجدت  
 حجرين والثمت الثالث فلم اجد فاخذت روثه  
 فاتيته بها فاخذ الحجرين والوث روثه وقال هذا  
 فهذا نقي على نجاسة الروث لمعارضه دليل على انها  
 فيكون مغلظا على ما تقدم من اصله في تعريفه

الغليظة

الغليظة والخفيفة فان قيل قد عارضه ما في البخاري  
 ايضا من حديث ابي هريرة قال له عليه السلام ابعثني  
 استنفض بها ولا تأتيني بعظم ولا بروث قلت ما  
 بال عظم والروث قال هما من طعام الجن ونحوه في  
 الترمذي لاستنجوا بالروث ولا بالعظام فانه زاد  
 اخوانكم من الجن فانه يدل على طهارة الاروات لكونها  
 طعام المؤمنين من الجن ولذا قال مالك بطهارتها  
 فحصل التعارض فينبغي ان تكون خفيفة عنده قلنا  
 لا شمل المعارضة لانها انما تكون مع تساوي ولا  
 تساوي لان ذلك دال على النجاسة بعبارة وهذا  
 يدل على الطهارة باشارة والاشارة لانه راض العبارة  
 على ان لنا ان لا نعلم ان فيه اشارة تدل على طهارة  
 ولما وانما يكون كذلك لو كان طعامهم وهو روث  
 على حاله لم لا يجوز ان يخلقه تعالى خلقا اخر ويجعله  
 حيا صالحا وحينئذ فطهارته لغرضه عن تلك الخفيفة  
 كالوث منه حيث فانه طاهر قطعا وعندهما  
 نجاسة الاروات والاختفاء سوى حتى الغنم الخفيفة  
 لوقوع الاختلاف في نجاستها فعند مالك هي طاهرة  
 وبهذا ثبت التخفيف عندهما على ما تقدم من اصلها  
 في تعريف الغليظة والخفيفة وذكر في غنية الفقهاء  
 وكذا في غيرها بول الحمار وخر الدجاج والبيط وكذا  
 خوالا ووز الحباري وما اشبه ذلك مما يستحيل  
 الى نقي وقسايد نجس نجاسة غليظة اجماعا واما  
 النجاسة الخفيفة فهي بول ما ياكل لحمه من البهائم وهذا  
 عند ابي حنيفة وابي يوسف واما عند محمد فيبول ما ياكل

ظاهر