

فان كانت ختم السورة بقراء ايات من سورة اخرى وانما
 منها اتيان او ثلاث كسورة بقرى اسرائيل والاشفاق فكذا
 ينبغي ان يوصل بها سورة اخرى وان لم يوصل لاكثره ولا
 في البداية افضلته وصل السورة بما يقتضيه قصره على ما
 اذا كان الباقي ايسر حيث قال لان الباقي من خاتمة
 السورة دون ثلاث ايات فكان الاول ان يقرأ ثلاث
 ايات كيلا يصير بانها الركوع على السجود هذا واعلم
 ان اداء سجدة التلاوة بالركوع مما قدم فيه القياس على
 الاستحسان كما ذكره في الاصول قال الشيخ كالذي هو المراد
 فان قلت قد قالوا تأديتها في ضمن الركوع هو القياس
 والاحتسان عدمه والقياس مقدم على الاحتسان
 فاستحقى بكشف هذا المقام فالجواب ان عدم الاحتسان
 ما حفي من المعاني التي يناط بها الحكم ومن القياس ما كان
 ظاهره مبادرا فظهر من هذا ان الاحتسان لا يقابل القياس
 المحدود في الاصول بل هو غير منه فقد يكون الاحتسان
 بالنقض وقد يكون بالضرورة وقد يكون بالقياس
 اذا كان قياس اخر متبادر وذلك حقي وهو القياس الصحيح
 فيسمى الحقي استحسانا بالنسبة الى ذلك المتبادر فثبت
 بان معنى الاحتسان في بعض الصور هو القياس
 الصحيح ويسمى مقابلة قياسا باعتبار الشبه ونسب
 كونه القياس المقابل مظهر بالنسبة الى الاحتسان
 ضمن محذورين سلك ان المتشابهة التي تقوم مقام سجدة
 التلاوة بالركوع فكان القياس على قوله ان يقوم القليلية
 وفي الاحتسان لا تقوم بالركوع لاسقوط السجدة بالتحريم
 امر ظاهر فكان هو القياس وفي الاحتسان لا يجوز ان لا

هذه السجدة قائمة مقام نفسها فلا تقوم مقام غيرها
 يوم من رمضان لا يقوم عن نفسه وعن قضاء يوم آخر
 فتحقق ان القياس وهو الامر الظاهر هنا مقدم على الاحتسان
 بخلاف قياس الركوع مقامها فان القياس باي الجواز لان
 الظاهر في الاحتسان يجوز وهو الحقي فكان حينئذ
 من تقديم الاحتسان لا القياس لكن عامة المشايخ على
 ان الركوع هو القياس مقامها كذا ذكره محمد في الكتاب
 فانه قال قلت فان ارد ان يركع بالسجدة في نفسه هل
 يجزيه ذلك قال اما في القياس فالركعة في ذلك والسجدة
 سواء لان كل ذلك صلاة واما في الاحتسان فيمنع له
 ان يسجد وبالقياس ناخذ وهذا لفظ محمد وجه
 القياس على ما قاله محمد ان معنى التعظيم فيها واحد
 فكان في حصول التعظيم بها جنسا واحدا والحاجة
 الى تعظيم الله تعالى اما اقتداء من عظم واما مخالفة
 لمن استكبر فكان الظاهر هو الجواز وجه الاحتسان
 ان الواجب هو التعظيم بحجة خصوصية وهي السجود
 بدليل انه لو لم يركع على الفور حتى طالت القراءة ثم نوى
 بالركوع ان يقع على السجدة لا يجوز ثم اخذوا بالقياس
 لقوة دليله لما رووا عن ابن مسعود وابن عمر انهما اجازلا
 ان يركع عن السجود في الصلاة ولم يرو عن غيرها خلا
 فلما قدم القياس فانه لا ترجيح للحقي لظواهر
 لظهوره بل يرجع في الترجيح الى ما اقتربن بها من المعاني
 ففي قوى الحقي اخذوا به والظاهر اخذوا به غير ان
 اوجدت قوة الظاهر المتبادر بالنسبة الى الحقي العاصم
 له فلما حصره وما وضع تقديم القياس على الاحتسان

هذه