اللهم منه قوله ولا يصلي اما الوتر بجماعة الا في شهر رمضان ومعناه الكراهة ودخلهم الجواز لانه
لم يثبت وجوبه ولانه لم ينقل انه صلى الله عليه وسلم ولا عن احد من اصحابه فيكون بدعة
مكروهة واما في رمضان فلا خلاف في نفي كراهة الجماعة فيه ولكن اختلفوا في الافضل
ففي فتاوى قاضيخان الصحيح ان الجماعة افضل لانه لما جازت الجماعة كانت افضل اعتبارا
بالمكتوبة وفي النهاية بعدما حكى هذا قال واختار علماؤنا ان يوتر في منزله لان الجماعة لا
تظهر في الوتر يجتمعون على الوتر بجماعة في رمضان كما اجتمعوا على التراويح لانه تصير
عنه كان يؤمهم فيه في رمضان وابي كان لا يؤمهم اتفق قالوا ابن الهمام وانت علمت قبل
انه عليه الصلوة والسلام كان اوتر بهم ثم تركه بين العذر في تاخيره عن شهر ما منع فيما
مضى فكما ان فعله للجماعة في النفل شرع بيانه العذر في تركه اوجب سنيتها فيه فكذلك
الوتر بجماعة فاتى الجاري فيه مثل الجاري في النفل بعينه وكذا ما قالناه من فعل الخلفاء
يفيد ذلك فالعلم من تاخره عن الجماعة فيه احيانا صلى الاخر اليكون اما انه افضل كما قال
عمر رضي الله عنه والتي ينامون عنها افضل وعليه قوله عليه الصلوة والسلام اجعلوا
اخر صلوتكم بالليل وترا فاخره لذلك فلا يدل ذلك على انه لا افضل فيه ترك الجماعة
لما حبت انه يوتر اول الليل كما يعطيه اطلاق جواب هؤلاء انما هو في الموضع المتاخر من
بقية مباحث القنوت وما يتعلق بالمتابعة فيه والمجهر به وغير ذلك والمسبوق في
الوتر يقنت مع الامام ولا شك ان هذا على القول بان المقتدي يقنت وهو الشيخين كما
سياتي فيه مع الخلاف ان شاء الله تعالى واذا قنت مع الامام لا يقنت بعدها اذ يعيد
الركعة التي قنت فيها مع الامام لانه قنت في موضعه لانها اخر صلوته وما يقضيه اول لها
حكما في القراءة وما يشبهها وهو القنوت واذا وقع في موضعه بيقين لا يكون لان تكراره
غير مشروع ولا شك انه في الركعة الثالثة من الوتر اما في الركعة الثانية منه والترجيح
لذلك بالعدد لامرين فانه يشرع على الاقل فيصلي الركعة التي هو فيها فيقعد ثم يصلي ركعة
اخرى لاحتمال ان تلك كانت الثانية ويقنت مرتين مرة في الركعة التي حصل فيها الشك
لاحتمال انها ثالثة ومرة في التي بعدها لاحتمال انها هي الثالثة وتلك كانت ثانية
وذلك لان تكرار القنوت في موضعه مكروه كما مر وفي المسالة الاولى لو كرره كان ذلك
تكراره في موضعه وفي المسالة الثانية لم يقع احدهما في موضعه كذا في جمع المشروع مرة
انما احدهما وقع في موضعه واحدهما لم يقع في موضعه والعبارة لا تساعده وفي جمعهما لم
يقع الا احدهما في موضعه وهو المناسب للمراد وكذا للعلم لو شك انه قنا لاولى او الثانية
يقنت وكل ركعة يحتمل انها ثالثة هذا ولكن قولهم في مسالة المسبوق انه لو كرر يكون
تكرارا في موضعه فيكره غير سديد لان الركعة التي قنت فيها المسبوق مع الامام هي

اخر

اخر صلوته فهو موضع القنوت وغيرها ليس موضعه فلو كرر لا يكون تكرارا في موضعه بل
احدهما في موضعه فحسب فالاولى ان يقال لا تكراره مع العلم بوقوعه في موضعه مكروه
بخلاف ما اذا لم يعلم بوقوعه في موضعه فانه رجح دار القنوت المتاخرين ان يكون واجبا
بتقدير ان الاول لم يكن في موضعه وبين ان يكون مكروها بتقدير ان الاول وقع في موضعه
وما دار بين كونه واجبا وكونه مكروها يثبت به احتياطا بخلاف ما دار بين كونه سنة
ومكروها فانه يترك وذكر في الذخيرة انه ان قنت في الاولى وفي الثانية ساهيا لم
يقنت في الثالثة وكذا في فتاوى قاضيخان وهو ضد المسالة الشك ولكن بينهما فروق
وهو ان الساهي قنت على انه موضع القنوت فلا يتكرر بخلاف الشاك الا ان هذا الفرق
غير مفيد الا لاعتبره بالظن الذي ظهر خطاؤه واذا كان الشاك يعيد احتياطا لان لو اعاد لم
يقع في موضعه فكيف لا يعيد الساهي بعد ما يتحقق ذلك وقد صرح في الخلاصة عن المحمد
الشهيد انه قال في المسبوق لا يقنت ثانيا وفي الساهي يقنت ثانيا وفي الذخيرة
رواية فهم غير موافقة للدراية وتعليل قاضيخان بان تكرار القنوت غير مشروع مقنوت
بالشك الا ترى انه لا يختار في الشاك ايضا انه يقنت في الاولى مما شك فيه لم يعيد
كما اختاره ائمة بلخ فتح لا يحتاج الى الفرق اصلا الا ان المختار ما قاله ابو حفص الكبير
وابو علي النسفي من ان الشاك يعيد في كل ركعة يحتمل انها ثالثة وكذا الساهي على ما اختاره
الصدر الشهيد والله سبحانه اعلم وصلى في آخر القنوت على النبي صلى الله عليه وسلم لما
قال الفقيه ابو الليث يصلي لانها من سنن الدعاء وقد تقدمت الرواية بها من طريق الساعي
في حديث خرجت للحسن بن علي رضي الله عنهما قال ابن الهمام ولا ينبغي ان يعدل عن هذا للتوارث
وذكر في بعض الفتاوى بلفظ لا باس بان يصلي وهو غير جيد بل هو من قول ابي الليث
والمراد بلا باس ان الاولى خلافا للدليل لكن في فتاوى قاضيخان وغيره انه اذا صلى
في القنوت لا يصلي بعد التشهد وكذا اذا صلى في التشهد الاول سهوا لا يصلي في الاخيرة وهو
قول لم يرو عن الائمة المتقدمين وليس لقائله دليل يعتمد عليه وكلام قاضيخان يشير
الى عدم اختياره له حيث قال واذا صلى على النبي صلى الله عليه وسلم في القنوت قالوا لا
يصلي عليه في القعدة الاخيرة في قوله قالوا اشارة الى عدم استحبابه له والا انه
غير مروي عن الائمة كما قلنا فان ذلك هو المتعارف في ديارنا فهم استقرأها والله
اعلم واختلفوا ايضا هل يجهر الامام بالقنوت ام يخافت به قال الامام ابو بكر محمد بن
الفضل يخافت كذا جرت العادة اي في المخافتة في جهد الامام وبعض الكبار كابي الامام
محمد بن الحسن البخاري والظاهر انه مختاره وفي المحيط والامام عجم به وح عنه محمد
انه ليس لا يجهر وهو الاصح لانه دعاء وذكر وذكر في الذخيرة للخلاف على العكس قال البعض