الاربع قوله لدلالة اللفظ على لاقطه والاثر على مؤثره
فانه يدل على انه دلالة عقلية غير لفظية فالعقلية
شان لفظية وغيرها وكتب انيفي ما نصه قوله
على لاقطه لم يقل كغيره من ورآحدار لان هذا
القيد ليس ضروريا في تحقق الدلالة العقلية
قوله كدلالة الانين وكحمرة الخجل لكن غير لفظية
قوله وو منعية ان توقف الفهم على الوضع والاصطلاح
سعد قوله وهي لا عرف هذه دون غيرها لانها
المرادة هنا وكتب انيفي ما نصه قوله وهي كون
اللفظ اقول ظاهره حصر الوضعية في اللفظية
وظاهره انيفي ان هذا المعنى الذي فسرها به يعم
دلالة المطابقة والتضمن والالتزام وظاهره ان
تلك الاقسام متباينة فلا يجتمع بعضها مع بعض قوله
وفيه تظر تامل قوله بحيث متى اطلق فهم الخ قال
السعد في شرح الشمسية والوضع اي الوضع
المطلق تعيين الشيء ليدل على شيء آخر من غير قرينة
والمقصود بالنظر ههنا دلالة اللفظية الوضعية
وعرفوها بفهم المعنى من اللفظ بالنسبة الى من
هو عالم بوضعه وفيها يتوقف على العلم بالوضع
وبه يخرج دلالة الطبيعية كدلالة الخ على الوضع
والعقلية كدلالة اللفظ على وجود الذاهل
انه فتامل قوله من غير قرينة فانه يدل بالقرينة
وقد صرح في ذلك الشرح تعبيره بان الحازيدرك
بالمطابقة على معناه الحازي قال اذ المراد بالوضع
في تعريف الدلالة اعم من الحزي الشخصي كما في
المفردات والكلي النوعي كما في المركبات والا
لبقيت المركبات خارجة عن الاقسام والحاز
موضوع بازاء معناه الحازي بالنوع على ما تقرر
في موضعه فدلالته عليه بالمطابقة لانها دلالة

على ما وضع له بالنوع انتهى المقصود منه فتامل فيه
مع مراجعة ما في المطول ومنا قشة السيد وغيره قوله
وهي المراد هنا بقرينة حمل الدال ومنا للفظ
وتقييده بالوضع قوله ولما كانت الدلالة اقول
انما صرانه ليس المراد بها الدلالة السابقة في قوله
والدلالة كون الشيء الخ فان تلك اعم من اللفظية كالانين
قوله بل منها وبين السمع قد يقال لو كان الامر
كذلك لتوقفت الدلالة على السمع لان السمعية
تتوقف على طرفيها تامل وانيفي الدلالة السابقة
المطلقة لاستعمر تلك السمعية قوله بذلك اي بالاضافة
الى اللفظ كما قال فيما سبق وهي كون اللفظ بحيث
الخ قوله منه اي من اللفظ قوله ذهنه اي السامع قوله
البداي الى المعنى قوله وافهم قوله اي المصنف قوله ان
المطابقة مفعول افهم قوله لاستلزم التضمن
اي لا يلزم من وجود المطابقة في كل ما حق وجود
التضمن فقد توجد ولا تضمن وفاعل تستلزم هو
الملزوم قوله وكذا لا تستلزم اي المطابقة وهذه
الصورة لا تفهم من المتن بل من افادة الشرح قوله
واما التضمن والالتزام فيستلزمان المطابقة فيرد
عليه لا يوجد ان الامر لانها تابعان لها دايما وكل تابع
فهو من حيث انه تابع اي حالة كونه تابعا ويشترط
كونه تابعا لا يوجد بدون المتبوع فهما لا يوجدان
بدون المطابقة هذا وبقي الكلام بين التضمن
والالتزام قال السعد في شرح الشمسية ولما
ذكرنا في عدم استلزام المطابقة الالتزام قطعا
ويمنا لجواز ان توجد ماهية مركبة ليس لها لازم
بين ضد الدال على جزئها تضمنا ولا التزاما واما
ما ذكره المصنف في الجامع من ان التضمن يستلزم الالتزام
لان تصور الماهية المركبة تستلزم تصور انها مركبة

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)