الشارح في حواشيه على جمع الجوامع ولهذا اشرك كثير
بالاشراك ولو كانت وحدانيته تعالى ضرورية
العقل لما وقع ذلك من عاقل ثم ذكر كلام البرزوي
قوله لكنه اي الاله قوله عند العقل اي مقتضى
حل المتن ان يقال لكنه لا يمنع الخ قوله والا اي لو
منع قوله ام امكن عطف على امتنع كما يؤخذ من تضبيبه
قوله ان استوى معناه اي عدم تفاوت وبه بقرينة
المقابلة فاندفع ما يقال قوله وان تفاوت اي
معناه قوله فيها اي في افراده قوله بالشدة او
التقدم جعل بعضهم الاقسام ثلاثة فزاد على
ما ذكر او اولوية وبعضهم جعلها تسعة فذكر
الاولية والاولوية كما في متن التهذيب قوله
فمشكك قال ابن التلمساني لا حقيقة للمشكك
لان ما به التفاوت ان دخل في التسمية فمشترك
والا فهو المتواطي واجاب عنه القرافي
بان كلا من المتواطي والمشكك موضوع للقدر
المشترك لكن التفاوت ان كان بامور من جنس
المسمى فهو المشكك او بامور خارجة عن مسماه
كالذكورة والانوثة والعلم والجهل فهو المتواطي
انتهى من حاشية المص على شرح جمع الجوامع
ثم رايت شيخنا نقل عن السيد في حواشي
المطالع ما قاله ابن التلمساني باوضح عبارة
ثم قال والجواب بان التفاوت خارج عن
مفهومه الا انه داخل في فرده على افراده وحصوله (له)
فيها فاعتبر قسما على حدة مقابلا لما ليس فيه
هذا التفاوت انتهى وفيه ايضاح لكلام القرافي
فتامل قوله كالبياض فان معناه اي حصوله
معناه قوله والوجود فان معناه اي حصوله
قوله في الواجب الخ عبارة الحفيد فانه في الواجب

اول واقدم بحسب الذات لكونه علة الممكنات
قوله قبله اي كائن او حاصل فهو خبر قوله واشد
اي لقوة اثاره قاله الحفيد ثم قال وههنا
بحث وهو انهم جعلوا الاشد به باعتبار كثرة
الاثار او كمالها والظاهر ان ذلك يوجد في
المتواطي كالانسان اذ بعض افراده كنبينا
عليه افضل الصلاة والسلام اكثر اثارا واكمل بحسب
الخواص الانسانية كالادراك من غيره
كيحيى عليه الصلاة والسلام مع انه لم يتكدر
بالشهوات الجسمانية اصلا فتامل انتهى قوله منه
اي الواجب قوله فيه اي الممكن قوله واما جزئي اي
حقيقي بقرينة المقابلة مع التعريف والا فالجزئي
قد يكون اضافيا بالنسبة الى ما هو اعم منه
مع كونه قد يكون كليا بالنسبة الى ما تحته كالحيوان
فانه جزئي بالنسبة الى الجسم كلي بالنسبة الى
الانسان حاشيته على شرح جمع الجوامع واعلم
ان الجزئي الحقيقي ايضا المعرف بال التي للعهد
الخارجي ولهذا الضمير واسم الاشارة والموصول
على ما حرره السيد من انها موضوعة للجزئيات
المشخصات بملاحظة امر كلي خلافا للسعد حيث
قال انها موضوعة للمفهوم الكلي واما المعرف
بغير ال التي للعهد فهل وضعه وضع الضمير
او لا فيه كلام طويل حرره شيخنا في قوله وهو
الذي يمنع الخ ان كان الموصول واقعا على المفهوم
اشكل قوله مفهومه لانه يلزم منه ان يكون
للمفهوم مفهوم وان كان واقعا على اللفظ فهو
صحيح بلا اشكال على وجه المجاز من باب تسمية
الدال باسم المدلول لان المتصف بالجزئية والكلية
حقيقة انما هو المفهوم وقد بحثنا في النقل الاول

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)