

وتحمل الإضافية في مذهبهم بيا نية فادعهم فانهم من  
 خفرت الدرس ولعله صريح وكنت على هذه  
 القول ايضا ما تصدق لعل ان تفرض صدقة  
 على كثير من منع الشخص فيه عن الفرض فان  
 قيل فما الفرق بينه وبين اللاتس وجوه من  
 الامور العامة فانه لا يمكن صدقة على كثير من  
 فان لا شيء من الاشياء الخارجية والذميمة صدقة  
 عليه اللاشيء فلا يمكن ان يفرض صدقة على كثير من  
 قيل الفرق بينهما هو ان زيد امتنع ففرض صدقة  
 على كثير من امتناعا ذاتيا فبينما في الامكان الذاتي  
 واما امتناع فرض صدقة اللاشيء على كثير من  
 سبب ان عقيدته وهو الشيء يكون سببا لجميع  
 الاشياء الخارجية والذميمة فيكون امتناع فرض  
 صدقة بالغير ولا يتبا في الامكان الذاتي وعبارة  
 شيخنا السيد عيسى رحمه الله في شرحه على  
 الفقه بصراحا كما مر ان لا يمكن صدقة على شيء  
 اعتدلا لمفهوم اللاشيء وشريك الباقي والمعدوم  
 ذهنا اذ كل ما يفرض فهو شيء وليس شريك  
 وموجود في ذاته فلا يكون رفعه ممكنا لامتناع  
 اجتماع التفتيشين للشيء اذا قطع التطرف عن  
 المقدمات المذكورة وقطر الى مجرد المفهوم  
 لا يمنع العقل صدقة على كثير من وهذا القسم  
 سبب كذا فرضنا ان لا يحقق له اصلا انه قائل  
 هل تدخل هذا القسم في عبارة الشيخ رحمه الله  
 سبحانه حيث قال او لم يوجد فيه فكيف يمكن كذا  
 في قولنا زيد وهذا الانسان قولنا وضعه اي زيد وهو  
 له اي لم يوجد فيه واما لا من هذه الجملة فاختار  
 بان لم يكن زيد عالما وهو مصدر كما في قولنا لان يتوده  
 يمكن ان يكون المراد بالعتود متعلق لا يمنع من

التصور

التصور والنسب والمفهوم فانهم في قولنا خلاف الجري  
 فانه ليس ما قد كل قولنا والكلبي ان قال الايدي رية  
 شرحه فالكلي اذا نسب الى ما يختص من كذا نيات  
 منقسم الى ثلاثة اقسام اولها ان يكون لها حقيقة  
 ما تختص كالانسان بالنسبة الى زيد وعمرو وغير  
 لانه عام صفتهم التي هي الحيوان المنطق من  
 غير اعتبار الشخص فان الشخص عارض عليها  
 او اختلافها كالحيوان بالنسبة الى الانسان فانه  
 جزء الانسان وتسميها في منتهى ذاتيا والثالث  
 عرضي فعلى هذا معنى الذاتي ما يكون داخل في  
 حقيقة جزئيا به والعرضي ما يكون خارجا عنها  
 وقد نقلا **قوله** الذاتي ما ليس خارجا فيندرج  
 القسم الاول تحت الذاتي ايضا انما المقصود منه  
 وقوله كالحيوان بالنسبة الى الانسان او كالحصان  
 بالنسبة الى السبع المصغر وقوله كالنصارى  
 بالنسبة الى كذا وكذا سبب بالنسبة الى الحشر **قوله**  
 وهو الذي يدخل في اي لا يكون خارجا عنها فالمراد  
 لازمة لانه يلزم من كونها داخل ان لا يكون خارجا  
 فاستعمل في هذا اللام فيكون من باب الكفاية  
 فيما ظهر وغلبه فيدخل النوع فيه بهذا المعنى  
 وهو ان سبب ما سبب في في قوله المصغر والذاتي  
 او فانه جعل منه النوع وفي كلام بعض الشارحين  
 ان الماتق اشار الى اطلاق الذاتي على معنيين  
 وحصل في كلامه استبعاد ما لم يراع الفرض وهو  
 وفي كلام بعضهم يمكن ان يقول المعنى الاخص  
 وهو الذي اطلق في حقيقة جزئيا به بالمعنى الاعم  
 قال بان يراد لا مراد اعني غير الخارج على تسبيل  
 الجاز المرسل ولا يخفى ما فيه نعم يمكن ان  
 يكون من الجاز المرسل لكن من باب استعمال

يعمل هنا سقطا والاصل  
 او خارجا عنها كالنصارى  
 بالنسبة الى الانسان  
 فانه خارج عن حقيقة  
 الانسان ويسمي الخ

195

Copy ng S ersity