وهو الذي من الكليات الخمس بخلاف الاضافي فانه
غير مندرج في الجنس لانه كلي ومقول في جواب ما هو
فافراده ان اتفقت بالحقيقة وهو النوع الحقيقي
وان اختلفت وهو الجنس وهو مندرج في الخمس
سواء كان نوعا حقيقيا او وصفا بخلاف جعل
النوع الاضافي احد الجنس فالكليات الغير دة
لا تنحصر في الخمس لجواز وجود كلي مقول على كثيرين
متفقين بالحقيقة في جواب ما هو ولا يكون داخلا
تحت جنس فان مثل هذا الكلي ليس بجنس ولا عرض
عام ولا فصل ولا خاصة ولا نوع اضافي فلا تنحصر
الكليات في خمس ومثاله هذا النقطة فلهذا جعل
النوع الحقيقي احد الخمس انتهى شرح الموجز
ولك ايضا فانصه قوله وحقيقي وهو ما ليس
تحته جنس فيه تطرقا هراد صدق على الحيوان
انه ليس تحته جنس وانما تحته نوع فيقتضي انه نوع
حقيقي مع انهم صرحوا في شروح التهذيب وغيره
بانه نوع اضافي قطعا فلو قال الشيخ كما قال بعضهم
وهو الذي ليس تحته نوع كان اولى وعلى دفع
الايراد عن الشيخ فان الحيوان قد دخل في قوله
او لا في تعريف الاضافي وهو المندرج تحت جنس
فتصير قوله في تعريف الحقيقي وهو ما
ليس تحته جنس في قوة ان يقول وهو
ما لا يندرج تحت جنس بقرينة المقابلة اوفقا
مراده بالجنس الجنس اللغوي فلا يرد بالحيوان
لان تحته انواع بخلاف الانسان لان الذي تحته
اشخاص فتامل وانه من خطرات الدرس
ولك ايضا ما نصه قوله وهو ما ليس تحته
جنس صادق بان لا يكون فوقه جنس ايضا
قوله كالانسان فانه نوع وليس تحته جنس وانما

تحته

كلام قد مبه بعض المتقدمين المنع من التعريف
لعلمه مبني عليه واقول ايضا انه اذا كان كل واحد
من العرضيات يختص كان المجموع من حيث هو
معرفا حتى لا يكون المعرف اثنين منها مثلا دون
ما عداهما قال بعض الشراح المتاخرين معترضا
على مثاله المذكور بانه مختل اذ هو تعريف
كل صنف من احديها مركبة يعني ما عدا الضحاك
والاخرى مفردة يعني قوله ضحاك بالطبع
وكم يشترط احد في الرسم الناقص التركيب من
خاصتين انتهى المقصود منه واقول بعد تسليم
هذا النفي الكلي لا يلزم من عدم اشتراط ذلك
نفي ان يقال ويطلق على المجموع انه رسم ناقص
لان المعرف فقد التمييز بهذا المجموع لكونه
اقوى في التمييز من غيره وذلك لا ينافي ان يكون
التعريف بعض هذا المجموع عند افراده بالتعريف
ونظير ذلك ما قرره السيد في التعريف بالعرض
العام مع غيره فليحرر وليراجع لكن شرح قوله
تختص جملة الخ افهم ان العرض العام لا يقع
وحده معرفا وكذا مع غيره من جنسه بان يكون
مثلا من عرضين عامين لا يختص جملتهما بحقيقة
واحدة وبالصورة الاولى صرح بعض الشراح
وغيرهم لكن انظر هل ذلك مبني على عدم
جواز التعريف بالاعم او ولو قلنا به وحرره
بالنقل ع قوله وان لم يختص كل منها بصدق
بان لم يختص شيء من احدهما بل حصل الاختصاص
من الاجتماع او واحد منه وآخر منها والاحسن
وقوعه اخيرة كقولنا في تعريف الانسان انه
ماش على قدميه الخ شرح آخر ولك على قوله
من هذه العبارة بل حصل الاختصاص من الاجتماع

Copyright King Saud University