

سائلة كما مرنا (هـ) وقوله عند الاطلاق في الظاهر
 انه اختار ويقول عند الاطلاق عما قدمه في كلامه
 من انها قد تكون بمحصله الموضوع او المحلول
 فاذا اطلقت المحصلة كان المراد بها ما لا يعدول فيها
 اصلا واما اذا كان في عدل الموضوع فيقال فيها
 بمحصله معدوله المحلول كما قدمه الشيخ رحمه الله
 في صدر كلامه غير اني اقول - ان ذلك يخالف لما
 في القطب الصغير ولما في شرح الشمسية للولي
 سعد الدين (اما تحت لفظة الاول فقد ذكرنا كامله
 ان حرف السلب ان كان جزاء من الموضوع او من
 المحلول او من غيرهما فقد ولفه في قوله وان لم يكن
 حرف السلب جزاء من الموضوع والمحلول
 كانت القضية بمحصله سواء كانت موضعه او سائلة
 ووجه الشمسية ان حرف السلب اذا لم يكن جزاء
 منه طرقت في كل من الطرفين وجودي بمحصل
 وربما خص باسم المحصلة بالموضعية ونسب السالبة
 تسببه لان السلب ما لا جزء له وحرف السلب
 وان كان موجودا في الا ان له ليس جزاء من طرفيها
 انه المقصود واما تحت لفظة الثاني في (هـ) اعني
 لما في شرح الشمسية للسعد فقد نقلنا عبارته
 فيها حتى وعند المراجعة تعلم الجملة مستقي
 الكلام في التطرفين تلك العبارتين فما عرفت
 القطب برعا المشغف بالقله جعله السعد هـ
 كما اصل في الاطلاق فشرح قال وقد تطلق المحصلة
 على ما ليس معدوله موضعية كانت او سائلة
 وتوافق ما في القطب كلامه في شرح الشمسية
 الهندس فليس على من مراجعت ما في شرح المتالع
 وجبر الجته لكانه احد الغنبي **قوله** واعلم ان
 الموضعية ان قال السعد في شرح الشمسية ان

الفروق

الفروق بين السالبة المحملة والموضعية المعدوله المحلول
 مردان السالبة السببية اسم من الموضعية المعدوله بمعنى
 ان كل ما قد تصدق في الموضعية المعدوله تصدق فيها
 السالبة السببية لانه اذا ثبت اللات لم يصدق سلب
 الباعنه ضروره منه غير عكس لحوال ان لا يكون للموضوع
 وجود محقق او معدول تصدق السالبة دون
 الموضعية تصدق ليس سربك الباري بنصير
 ولا تصدق في سربك الباري لا يصح لان الاجاب
 لا تصدق الاعلى موضوع محقق الوجود وح تصديق
 السالبة دون الموضعية كما في الحاصيه او مقدر الوجوه
 كما في الحقيقية لان الشيء ما لم يثبت لم يثبت له غيره
 والسلب تصدق حيث لا وجود للموضوع لانه يرفع
 الاجاب وكان ان الاجاب يرتفع شيون نقيض المحلول
 للموضوع كذلك يرتفع بعدم تحقق الموضوع لانه
 مشروط بان يتحقق الموضوع ويثبت له المحلول وهو
 محقق او مقدر اشارة الى ان الاجاب لا يتحقق هـ
 وجود الموضوع محققا له هو محتف بالخاصية
 والى انه لا يكتفي مطلق الوجود هـ اوجا رصنا
 لان السالبة انما تصدق في ذلك اذا لا فرق في وجود
 تصور الموضوع بين الكوجية والسالبة انه المقصود
 نقله منه **قوله** المذكورين اي في المتن **قوله** المحصول
 موضوعي سواء كان جزاء حقيقة محمول كما ثبت
 او لا حوا ان زيد وهذا زيد حقيقه **قوله** انما مشه
 اي لكون موضوعي شخصيا مخصوصا لا اعتبار الاشتراك
 كقولنا زيد عالم وهذا كاتب وانما قام فان قيل
 ان ارد ان مدلول الموضوع في المذكور يكون شخصا
 فهذا ثابت وانما قام ليس كذلك لما عرفت ان اسماء
 الاشارة والضمير ك موضوعية لمعان طبيعي وان ارد
 ما صدق عليه الموضوع من الذوات يكون شخصا

ع