

ما ذكره من ذلك في القطب ايضا فامل ذلك وافرجه
 تعلم كلام الشر **قوله** وكلمة الاستثنا قال في
 القطب وتأثير اي الشرط احد الطرفين وهو اما كالمية
 الشريطة او كالمية الاستثنا اي كلمة الوضغ اي المقدم
قوله او الرفع فانه لو اتقني الامر ان احتمل ان يكون
 اللزوم او الكفا على بعض الاوضاع والاستثنا على
 وضع اخر فلا يلزم من اثباته احد جزبي الشرطية
 او يفسد ثبوت الاخر واثباته للشرطية الا اذا كان
 وقت الاتصال والافتقار ووضعها هو يعينه
 وقت الاستثنا ووضغها فانه يفتح القيد في ضرورة
 كقولنا ان قدم زيد وقت الطررف غير الرتبة لكنه
 قدم مع غيره في ذلك الوقت والرتبة والمداد وكلمة
 الاستثنا ليس تحقق الاستثنا في جميع الازمنة
 فقط بل مع جميع الاوضاع التي لا تأتي وضع المدمر
قوله حتى يفتقر فتكون النتيجة اربعة اثنان باعتبار
 الوضع واثنان باعتبار الرفع **قوله** لامتناع رفعها
 اي الجذب **قوله** اما ما نعه كقولنا فالنتيجة فيها
 اثنان باعتبار الرفع كما نعه الجمع كما ستاتي فان اثنان
 باعتبار الوضع **قوله** عنهما اي عن الطرفين **قوله**
 كقولنا هذا الكثر هذا مثال الاستثنا فبعض احد
 الطرفين لفتح عن الاخر **قوله** اما لا شجر ولا شجر
 هذان هما التخصيصان اللذان كل منهما اعم من بعض
 الاخر فلا شجر اعم من نقض لا شجر وهو اي نقض
 شجر فان لا شجر يصدق على شجر وعلى غير شجر
 كادسان مثلا وهو اعم من شجر وكذا الكلام في لا شجر
 فانه اعم من شجر الذي هو نقض لا شجر فان لا شجر
 يصدق على شجر وعلى غيره كالحيتوان مثلا وهو
 اعم من شجر الذي هو نقض لا شجر اذ لا يصدق شجر
 على الحيتوان مثلا الصادق عليه لا شجر وهو ظاهر

اي للثاني منه

اي كقوله وكلمة الاستثنا منه

لاخفا

لاخفا فيه **قوله** لكنه شجر هذا نقض لا شجر ففتح
 عن الطرف الاخر وهو قوله وهو لا شجر **قوله**
 لكنه شجر هذا نقض لا شجر وهو عن الطرف الاخر
 وهو لا شجر **قوله** خلاف اي مخالفا استثنا نقض
 احد الطرفين بان كان استثنا عن احد الطرفين
 فلا يفتح عن الطرف الاخر ولا يقتضيه **قوله** لا شجر
 تعني الذي هو عن احد الطرفين فانه لا يفتح عن
 الطرف الاخر الذي هو لا شجر ولا يفتح نقض
 الاخر الذي هو شجر وكذا الكلام في قوله او لكسمة
 لا شجر الذي هو العين الاخر **قوله** نقض الاخر
 اي الطرف الاخر ولا يفتح عنه لامتناع اجتماعها
 على الصدق فقولنا لامتناع ازالة في الحقيقة
 لامتناع اشراج عن الطرف **قوله** احتمل ان الطرف
قوله البرهان فباي مؤلف منه فقد ما حث
 بعينه اي قال المولى سعد الدين في او اخر
 شرح التسمية ما نصه واما المايل في القضا
 التي تطلق في ذلك العلم سنة نحو لاها الاموصوا
 بالبرهان فهي لا يكون الا كسمة وهذا ما لا خلاف
 فيه لاحد القول باحتماله كونه غير كسبية بعينه
 حد انه كلامه وقرب من ذلك قول بعضهم
 المشبه بطلوع خبري برفق علمه في العلم
 انه واقول ظاهره ان المشبه لا يكون
 كسمة اذ البرهان هو القلب من المؤلف منه مقوما
 بعينه لا شراج يعني لكن قال السعد ايضا
 في شرح التسمية اقول مقدمات البرهان
 لا يحتمل ان تكون من الضروريات التي تلوذ
 تلوذ من الكسبيات المنتهية اليها فراد المفسر
 ان القلب من الذي مؤداه الاولة من الضروريات
 التي سوا كانت مقدماته ضرورية او كسبية

٦