بكفايته يخالف ذلك الشرط ويعطى ما يكفيه وما المراد بما يكفيه **اجاب** لا يعطى الصغير العاري عن العلم الذي هو بعد في الكتب ولو وجد فهو فاتر الوقف التسوية بينهما في العلوفة لان ذلك لكون حال اهلية الاشيين للالقاء والدروس وملازمة المدرسة بالقائها واتيانها ما شرط عليها وقد الكرا نجيم في الاشباه على كثير من فقهاء زماننا باستباحتهم تناول المعاليم بغير مباشرة او مع تخلف الشروط واذا علم ان علوفة المدرس لا تقوم بكفايته وكانت المدرسة تتعطل بغيبته عن الدروس في الوقت سعة يجوز زيادته ما يكفيه بلا اسراف ولا تقتير والله اعلم **سئل** في مدرسة طاهرية بها مدرس حنفي وشافعي وثلاثة متولين وثلاثة نظار وكاتب ومشرف وثلاثة جباة ونائب ناظر وبواب ومؤذن ضاق ريع الوقف عن الوفاء بعلوفاتهم على وجه التمام هل يوزع ريع الوقف عليهم على قدر سهامهم في العلوفة المذكورة في الدفاتر التي بيد المتولين او على الرؤس بستوي الرئيس والمرؤس او يصرف للمدرس القايم بشعاير المدرسة من اقراء الدروس في العلوم النافعة ما يقوم بكفايته ولو استغرق غلة الوقف بعد العمارة الواجبة ويحرم غيره من مدرس لم يباشر وظيفة او غيره ممن ذكر آنفا **اجاب** يقدم المدرس الملازم للدروس فيها اذا كان عالما بتقيد وكان تتعطل بغيبته اذا هو غاب عنها فيدفع له المشروط بنص الواقف فان كان لا يكفيه وكان غيره مثله في العلم والدين يرضى بالمشروط ولا يرضى هو به وطلب هذا الماوى الدرس به قرر عليه فان لم يوجد مثله يدفع اليه ما يكفيه ولو استغرق الغلة بعد العمارة لانها تتعطل وغرض الواقف بقاؤها ولا يرضاه وليس لمن لم يباشر وظيفة استحقاق المشروط بالعمل وهذا التقرير محقق ماصح به علماؤنا وحاصل ما اختاره المحققون من فقهائنا والله اعلم **سئل** فيما اذا انشاء الواقف وقفه على ولديها احمد وعابده وعلى اولاد ولده ابي بكر وهم شمس الدين محمد وزين العابدين وزينب بينهم على الفريضة الشرعية على انه من مات منهم ومن اولادهم وانا لهم عن ولد او كان منه عاد نصيبه من ذلك الى ولده ثم الى الاسفل منه وعلى ان من مات منهم ومن انا لهم عن غير ولد ولا اسفل منه عاد نصيبه من ذلك الى من هو معه في درجته وذوي طبقته من اهل الوقف وعلى ان من مات منهم ومن انا لهم واعقابهم قبل استحقاقه لشيء من منافع الوقف وتركه ولدا او اسفل منه استحق ذلك المتروك ما كان يستحقه المتوفى ان لو كان حيا قائما مقامه في الاستحقاق كذلك على الشرط والترتيب المذكورين اعلاه وبعد الانقراض على عينه بتر متصل فمات ولد الواقف احمد وعابدة عن غير ولد ولا اسفل منه والحصر الوقف في ولده شمس الدين محمد وزين العابدين وزينب المذكورين ثم مات شمس الدين محمد عن ولدين عمر ورقيه ثم مات زين العابدين عن ابن وبنتين هم محمود وحبيبه وخديجة ثم مات كل من محمود وخديجة عن غير ولد ولا اسفل منه ثم مات رقيه عن بنت تسمى فاطمة ثم مات زينب المذكوره عن غير ولد ولا اسفل منه والموجود حين موته عمر ابن اخيه اشقاء

المذكور

المذكور احبيبة بنت عم المذكورة وفاطمة بنت اخته المذكورة وهما الباقيتان من اهل الوقف لا غير كيف تقسم غلة الوقف بينهما **اجاب** لفاطمة بنت رقية نصيبها وهو ثلاثة قراريط وخمس قيراط والباقي وهو عشرون قيراطا واربعة اخماس قيراط لحبيبة اذ بموت محمود وخديجة لا عن ولد انتقل نصيبهما لحبيبة لكونها في درجتهما وبموت زينب لا عن ولد انتقل نصيبها لحبيبة وعمر للانقطاع المصرح فيه بانه يصرف الى الاقرب للواقف لانه اقرب لعرضه على الاصح وبموت عمر لا عن ولد انتقل نصيبه لحبيبة لكونها في درجته ولا شيء لفاطمة بنت رقية اخت عمر من نصيبه لبعد درجتها عنه والله اعلم **سئل** في جامع كبير انقطع اتصال عمارة المدينة به ودثر وانهدمت سقوفه المعقودة بالطين والجص وصارت تدخله السيول شتاء وتسترخي له الشمس جميع الصيف فتعطل فتركه الناس لذلك بحيث ان من دخله لا يأمن على نفسه ما هنالك وتفرق الناس عنه ولا يتوقع عوده ولا يطمع في ان يخص بعد جفاء عوده ومن داخل المدينة جامع معمور بالصلوات وشعايره قائمة في كل الاوقات تدالف المصلون ورغب فيه المتعبدون الا ان ريع وقفه قليل ويحتاج الى مصرف جزيل فهل يصرف ريع الجامع المتعطل الخراب الى مصالح الجامع المعمور بذكر الله العزيز الوهاب حيث لم يتوقع عوده باعادة تلك المباني ام يكون ميراثا لورثة الباني ام لا وللمجيب ان يفصل **اجاب** تحرير هذا المقام بما لا مزيد عليه من الكلام ان المسألة فيها اختلاف بين الائمة الاسلاف فقال ابو يوسف يبقى مسجدا ابدا الى قيام الساعة لا يعود ميراثا ولا يجوز نقله ولا نقل ماله الى مسجد آخر سواء كان يصلون فيه اولا وعند محمد يعود لواقفه او لورثته ان كان حيا والا فلورثته ان كان ميتا وان كان لا يعرف بانه اوقفه ومات ولا وارث له واجتمع اهل المحلة على بيعه والاستعانة بثمنه في مسجد آخر فلا بأس به وتصرف اوقافه اليه وفي الاسعاف وكثير من الكتب ان بعضهم ذكر ان قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى كقول ابي يوسف وبعضهم ذكر ان قوله كقول محمد رحمهم الله تعالى محمد يقول ان الباني اخرجه عن ملكه لجهة من المنافع فاذا بطل الانتفاع لتلك الجهة لا يمنع عوده الى ملكه كالكفن اذا افترس الميت السبع عاد الى ملك الورثة وابو يوسف يقول انه اسقاط للملكه فلا يعود اليه كالعتاق الا ترى ان المسجد لا يرد عليه استغنى عنه في زمن الفترة ولم يعد الى ورثة الباني والفتوى على قول ابي يوسف كما في الخاوي القدسي ورجحه في فتح القدير بانه الاوجه وصحح قوم قول محمد وفي الواقعات الصدر الشهيد المسجد اذا خرب وهو بحيث لا يعرف بانيه وبنى اهل المسجد مسجدا آخر فباع اهل المسجد والمسجد الاول واستعانوا بثمنه في بناء المسجد الثاني على قول من يرى جواز هذا البيع وان كنا لا نفتي بجواز وفي الخلاصة والبزازية من الحاوي اذا خرب وتفرق الناس عنه نصفه او قافه الى مسجد آخر وفي النوازل وكثير من الكتب انه لا بأس به وهذا كله على قول من جوازه فتحرر من هذا التقرير ان المسألة اجتهادية وللاختلاف فيها مجال وللاجتهاد فيها مساغ فاذا تورعت

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)