

بان علوم البارزك تنقلب بالممكنات صورقا عند بنفسها  
مجردة عن المادة وهذا المذهب مع بطله نه بما يبطل  
بان الصور بعضها اعراض وهي طبيعة ناعنية لا يجوز ان  
تقدر بنفسها اقول في وجه النقصي عند ان مراده نه  
بالقيام بنفسها ان لا تقوم بالعالم بها وح يجوز ان يكون  
صورا لا اعراض كالبياض والسواد كالسواد والبياض منه  
قائمة بالمجال كالحساب سلا غير فاعنه بالباري نقالي  
فان قلنا علم السواد بدون الجسد ممكن قلت  
لعنه لا يمكن في علم البارزك نقالي لا امر لا يعلمه الا هو  
كما لا يمكن وجود السواد في الخارج بدون الجسم  
لا امر يعلمه الممكن ايضا والساق في قول انثرا المساس من  
وجود الممكنات الموجودة في الدهر المتعاقبات نقالي  
موا العلم بها وفيه ان لا يشمل العلم بالمتعاقبات والممكنات  
المدرسة اوله وادراكها لا وجود لها في الدهر وبعض  
الاخر بطريق اخر وفيه اصلا الات يقال بالتوزيع بان يكون  
علم البعض بالوجود الدهري والسبغى الاخر بطريق اخر  
وقه ما فيه ويبطل هذا المذهب مع ما مر بابطال  
المعية الدهرية باحرار ارجح التسلسل فيه لوجوده هو  
الغيا المتناهية بالمثل كما هو المفروض عندهم هناك  
الماضيات والمستقلات كلها موجودة في الدهر المبر عنه  
بالواصف الفعلا ما وجود الترتيب فلما ذكرنا في سابق  
الاضضاء ارقام لان المتعاقبات فيها ترتيب ظني في  
الدهر وفي المنفلات كالحركة والزمان القيا الشاهدين  
يحيى الهمضات للترتيب وه يحتاج الي ترتيب اخر كما  
في الخط والسطح والابطال المعية الدهرية لتباينات

اخري

اخري عريضة لا يتجملها المقام والثالث قول بعضهم  
من ان صور الاشياء كلها حاصلة في العقل الاول وهو  
مع الصور كلها حاضر عند البارز نقالي فالعقل الاول  
مع الصور كلها علم حقيقي للبارز نقالي اقول بر وعلمه  
مع ما مر ان يكون علم البارز نقالي للممكنات بعد علم العقل  
الاول فان الصور الحاصلة فيه بعده والعقل بعد البارز  
وهو كما نرى والرابع قول المعتزلة من ان المعدوم ان الممكنة  
ثابتة في علم الواقع غير موجودة فيه وهو العمل للبارز  
نقالي وفيه بعد ما اورد سابقا وفيه ظاهر فان النبوة  
هو الوجود ولو اريد به صغبي اخر فلا يفي بالمقصود  
والخامس قول صاحب الاشواق بان البارز نقالي يعلم  
الاشياء بالاشراق النوري جملة الاسما مملوثة بذلك  
الاشراق وفيه نقل مذهبه لم يلفظت تحسية كيه ونسب  
به الا ذات روث اله ذهات وبعد نقى النسخ في تلك الالفاظ  
لا يظهر مذهب اخر وراسا بر المذهب المذكور في هذا  
الباب وفي الاحتمال الواجب اعني كون علمه نقالي انما يتحقق  
مذهب المتكلمين الفاعليين بان علمه نقالي صفة بسيطة  
ذات اضافة ثمنا ط كسقي ظل واحد واحد اضافة خاصة  
وه معنى الترتيب ويرد عليه ما عرف ذلك الاحتمال وهذا  
بحسب الجلي من النظر واما بحسب الدقيق من النظر  
فيرد عليه نقض ما ورد على النسق الانضمامي كما لو حثاق  
بعض الحواسبي وفي الاحتمال الثالث اعني نسق الانضمام  
فيحقق مذهب ارسطو والشحاذي في علمه وان نصره بلدين  
بارزنا الصور في ترائد نقالي ولا بد من علمه في ذلك  
الاحتمال ايضا وفي النسق الثلاثي لم يتحقق مذهب نقى النسق