

فتا صل قانه عين التفتيح تبع المناظر دون المجاد **المحقق انه**
من اجلي البديهيات كالنور والسرور **تسمى جميع حقيقته**
عبر اختلافها في العلم فتقبل انه بديهي وقيل نظري على انه
 السبب او منسره اقول هذا النزاع في غيره ووضعه فان
 العلم اما ان يراد به المعنى المصدرى الذي يعيب عنه
 بالغا رسية بلا سنى او نفس مظهر ما ذكره المصنف
 من الحاضر عند المدرس باي معنى اخذته بديهي اولى
 بعلمه البله والصياغ لا يتمايم ان يكون محلا لاختلا
 بالبداهة والنظرية واما ان يكون مرادهم مصداق
 هذى المصروفى فهو غير متعين بعد فنى الواجب
 نفس حقيقته تسمى ذهب احد الى انه بديهي وفي
 الممكن في المصروفى الصورة الحاصلة قد يكون بديهي
 وقد يكون نظريا تسمى بحكمه عليها بالبداهة عطفها
 بالنظرية كذلك ثم في الممكن قد قيل يحكم في العلم بغير ذاته
 وصفاته انه من مقولة الانفعال اعني قبول النفس
 للصورة اذ هو مشا الايكساق عند التفتيح وقد قيل
 انه من مقولة الامتياز اعني نسبة التعلق بين
 العلم والمصروفى فادام لم يتبين مورد النزاع
 لا يلبس النزاع سنان العقل ولا يتصور الاشتراك
 بين المصروفى المذكورة الا في المصروفين المذكورين وهما
 من البديهيات الاولية كما عرفت فهذا النزاع باطل من
 اول الامر ويمكن ان يجعل النزاع لتطبيقات قال
 بدها هذى ذهب الى المعنى المصدرى وهو مظهر الحاضر
 عند المدرس ومن قال بنظرية ذهب الى المصداق والى
 انه جديد مما شتان المحصلين هذا للاه على المنازعة بين

المعلم والمعلم

واو

واما على المصنف فهو انه لا يعرف ما ذا اراد بمرجع الضمير
 في قوله انه من اجلي البديهيات اما نفس مظهر العلم
 فالمعنى المصدرى او نفس مظهر الحاضر عند المدرس
 فكلما هو حق كقوله نفس تسمى حقيقته عسير
 لا يلايم فان الحاضر لا يتلقى حقيقته ما يحصل في
 الذهن دون غيره كما تقرر عندهم وان اراد وصداقة
 فلم يتعين بعد كما ذكرنا فان قلت قد تعين مصداق
 الحاضر عند المدرس عند المعنى على ما سياتى من ان
 العلم حقيقته هو الحالة الادركية قلت ان الحاكم
 على شئ لم يجب بعد ما يليق بشان العلم على ان
 جعله من اجلي البديهيات مع وقوع الاختلاف الكثير
 في ذلك بعيد مع ان رجوع الضمير الى بعض افراد الكلى
 الذي قصد عمومها بعيد من العبارة الحق ان معنى جلا
 المصنف انه اي العلم بالمعنى المصدرى من اجلي البديهي
 من حيث المصروف كالنور والسرور تسمى حقيقته
 اي مصداقه وهننا انزاعه عسير فان حقيقته
 قد تطلق على المصداق والافراد ايضا وله شبهة في
 تفسيره اما في الواجب فقد عرفت ان مصداق هذا
 المصروف نفس ذات الواجب وقيل زوات الممكنات وقيل
 الصورة القائمة بانته بالباري تعالى على ما مر من التمسيل
 فقد عرفت حال تفسيره واما في الممكن فتقبل الصورة الحاصلة
 وقيل قبول النفس لتلك الصورة وقيل التعلق بين العالم
 والمعلم وعلمه من الصورة الحاصلة اما ان يكون نفس
 المعلم او مثله ولم يتبين بعد قال المصنف في الحاشية المتعلقة
 على قوله في المتى كالنور والسرور الاول من الحاشيات والثاني

صلة