

هتتاوي النسبة بيان الاول اذ كل كاسب التصور معرفة كما هو
المثبت عندهم والمعرف مقول لانه عرف بالقول على الشيء لا افاضة
لتصوره فيلزم ان يكون كاسب التصور مقولا عليه والتصديق
ليس مقول عليه لانه مبادئ لا يعمل عليه النسبة
فيلزم ان يكون التصديق كاسبا للتصور وفيه ان العرف
ان ارجح به كما عرف بالتعريف المذكور ولا سلم التصديق
من المناس الاول والمتر عندهم لا يفي بالمطلوب ها هنا
فان المقصود ها هنا هو الامر الواقعي وان اريد بالمعرف
ما يقيد التصور فخط ولا سلم الكبرى من المناس الاول
فان قلت التصور المنسب لا يتخلوا ما ان يكون كاسبا
لا يكون الا ذاتيا واما بالوجه فكاسبه له يكون الاعراضيا
والذاتي والرضي كلاهما محموله في وجه الدليل بلا كنه
بان يقال كاسب التصور محمول والتصديق ليس محمول
فكاسب التصور ليس بتصديق قلت كاسب التصور علم
يشبهه بالنظر اي بالترتيب ويجوز عند المتكلم ان يكون
الترتيب في التصديقات مفيد للمعنى التصوري وبيان
الثاني ان التصور يتعلق بوجود التصديق وعدمه فيكون
متساوي النسبة اليه فلا يكون مرجحا ولا موجبا ولا
يكون علة فلا يكون كاسبا فان الكاسب علة للوجود الذي
للمكاسب والجواب الترجيح المعنى في العلة بالنظر الى
المعلوم هو ترجيح الوجود لا ترجيح السلفي والترجيح
متخالفات ولو سلمت الايجاد فمقول ان معنى النسبة
يكون لخصومين مع بعض التصديقات يكون سببا مفيدا
له وكاسب له وبالجملة هذان الدليلان في غاية الاسمافة
ولم يتم دليل قوي على هذا الذي يمد **فبعض كل واحد منهما**

اي

اي التصور والتصديق **يدي ونظري** الترتيب ظاهر على ما قاله
المصنف من ابطال اكتساب التصور من التصديق وبالمكسب
كما له يعني على من له ادبي فطانه **والسبب له** كاسبا اي
له يكون كاسبا بالمكسب المتبني عندهم بحيث يكون للمعنى عنه
واله اختيار فيه مدخل والافمطلق افاضة التصور
يكون بتصورات المفردات ايضا كما في تصور النوع بالفضل
وحده وبالاخصه وحدها **ولا يرمن امور للاكتساب**
وهو انتظر والفكر فيه دلالة على اتخادها فان لم يكن
بني مفرقا مما تباير اصلا كما هو اظاهرها مترادفات
وكان كان بينهما تباير بان يكون ملاحظة ما فيه
الحركة ممتدة في النظر وفي الفكر فيتم انتقال المحض
فهما متما دقات فقط ثم هذا المعنى اعني المتأخرون
والمقوم له خرمات اخرى مستحسنة في كثير من الامور
خوفا للاطناب **وهنا شك** حوطلب به سواظ وهو من
تلامذه فيسا غورس من اسما تده افلاطون وهو ان
المطلوب اما معلوم او الطلب **تحصيل الحاصل** واما مجهول
فكنو الطالب وله يخص هذا اليه شكك بالمطلوب التصور
بل يجزي في المطلوب التصديقي بان يقال عند طلب
الدليل على قولنا العالم حادث هذا المدعي اما ان
يكون معلوما لك او مجهول على الاول فالعلم
حاصل قطعه يكون تحصيل للحاصل او مجهول
فيلزم طلب المجهول المطلق ويجزي الجواب المذكور
بقوله **واجيب** بانه معلوم من وجه و **مجهول** من
وجه وحاصل ان المطلوب قد يكون معلوما من
وجه ومجهول من جهة الكنه فيطلب الكنه من جهة الوجود