الى بعض الالفاظ الموضوعة لها يكون كاشفا عن موضوعة
من اعلم لا يكون الانضمام الاخر كاشفا عنها بل غير موضوعة
اخرى من اعلم ولهذا يظن ان المدخل للعنوان كما تقول في
لغة الثوب سرق من البصرة الى الكوفة ففي هذا الاستعمال
والانضمام لا يتعلق العلم بمعنى من الا العلم بكنهه فيكون
غير مستقل البتة واذا قلت معنى من غير مستقل او الابتدا
الخاص كذلك فلا يتعلق العلم بهما الا العلم بالكنه او الوجه
فهو مستقل البتة فاتقن هذا التحقيق فانه يتكدك في كثير من
المواضع والحق ان الكلمات الوجودية وهي كان الناقصة واخواتها
وهذه الكلمات عبارة عن النسبة وهيئتها على الزمان
عنها اي من الاداة فان كان مثلا معناه كون الشيء شيأ ما يذكر بعد
فمعناه الوجود الرابطي الذي هو النسبة التامة الخبرية
التي هي مركبة لتعرف حال الغير غاية ما في الباب ان يكون
مقترنا بالزمان بل النسبة الى الزمان كما سيأتي فتوكد معنى
الحرفية بخلاف معنى كان التامة فان معناه الوجود
في نفسه فيكون داخلا في الكلمات دون الارادة ولذا اجري
عليها احكامها من انها لا تكون محكومة عليها وبها بافرادها
كفي والي مثلا ولذا حملوها من الروابط الزمانية قال بعض
المحققين ان الوجود الرابطي اعني وجود النسبة التامة
الخبرية الايجابية والوجود في نفسه متباينان بالذات بحيث
لا يوجد بينهما امر مشترك ذاتي لهما والوجود ان هما
الكونان فان لفظ الوجود والكون مترادفان وقالوا ان الكون
ليس معنى مشتركا بين الكونين كيف وهذا المعنى ان كان
مستقلا كان كونا في نفسه لا لغيره وان كان غير مستقل كان
لغيره لا بنفسه واقول في دفعه ان الامر المشترك مستقل وهو

اذا

اذا اضيف الى امر واحد كزيد وعمرو يكون كونا في
نفسه وكونا محمولا بيا واذا لوحظ بين امرين على طريق
النسبة الجزئية يكون غير مستقل بسبب هذه الخصوصية
وبالجملة ان طبيعة الوجود المصدري الذي يعبر عنه في
الفارسية بهي امر واحد وهو الممتنع عنه بالكون
معنى مستقل وتلحقه عدم الاستقلال بسبب خصوصية
لحاظه بين الموضوع والمحمول واذا لوحظ اقترانه بامر
واحد كزيد مثلا يبقى على استقلاله اذا تقرر هذا فنقول
ان الكون معنى واحد مستقل كمفهوم الملامسة والمصاحبة
والملاقات وهذا المعنى المستقل هو ذلك الناقصة والتامة
وانما عرض له عدم الاستقلال من جهة ربطه بين الشيء
كما في الناقصة وبتعين على الاستقلال اذا انسب الى شيء
واخذ كما في التامة فقولنا كان زيد قائما كقولنا صحب
زيد عمرو او لصق بكر خالدا او لقي جعفر عمرو افكما لا يكون
هذه الكلمات اراة كذلك لم يكون كان الناقصة ايضا اداة
وما زعموا ان كان الناقصة انما يدل على النسبة والزمان
باطل قطعا فان اصل معنى الوجود المصدري اي المعبر
عنه بهي محفوظة فيه غاية ما في الباب عرضية
النسبة كما في المسئلة المذكورة فالحق ان مشاكلته مشاكلة
جميع الافعال المتعدية فاصل معنى الحدث مستقل فيه ايضا
فلا يخرج عن الكلمات وهذا الكلام حقيق بالتامل الدقيق
وسميتها كلمات لتصرفها ودلالتها على الزمان اي على سبيل المجاز
وقد ظهر لك حقيقته والا فان دل بهيئته على الزمان فكلمة فقد
اشتهر بينهم ان معنى الكلمة عندهم مركب من ثلاثة
امور الحدث والزمان والنسبة الى الفاعل والظاهر من الزمان

Copyright Beijing Language University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)