

له كذلك والوضع الخاص عبارة عن نفي ما ذكر في الوضع العا  
 بان لا يلاحظ الواضع الامور العام للوضع له اول افراد  
 فله يفرح شئ الاستق ان يكون الواضع بوضع لفظا بازاء  
 امر خاص شخصي او نوعي لا يجعل صفة للأفراد للوضع  
 له ولا افراده فح لا يكون الموضوع له الا خلاصة التبتة بل  
 لا يمكن ان يكون عاما بالمعنى المذكوريات يكون الموضوع  
 له يجعل مرة للكسور والالزوم المتناقض هذا لتتبع  
 وتوضيح لما في المائة فاقتم وبدونه متواط **ابن تناوت**  
**افراد** في الصفة ليس المراد بالتساوي فيه عند التفاوت  
 مطلقا فانه محال بل المراد من التفاوت التسلوب فيه هو  
 الذي اعتبر في قسمه اعني المشكك كما سيأتي والايات  
 لم يوجد التساوي **فمشكك وحصره التفاوت في الاول والادوية**  
**والشدة** او الحصر في الاربعة ليس بالاعتبار والاصطلاح  
 للاعراض المضبوطة له اما الاربعة فمعناها ان تكون  
 ثبوت الكلي لبعض الافراد على ثبوت ثمانية لبعض الاخر  
 كالوجود فانه ثبوت لزيد على ثبوت له وانته واما  
 الاكثورية الاربعة فمعناها ان ثبوت الكلي لبعض الافراد  
 بالنظر في ذاته وللأخر بالنظر في غيره كالصود  
 فان ثبوت له للشمس بالنظر في ذاته وبالارض بالنظر في  
 الغير والسدة عبارة عن كون احد الطرفين المزدوج بحيث  
 يتخرج عنه القتل امثال الاخرين كما متمانه في الوضع  
 والزيادة كذلك الا ان الافعال فيها كما سيأتي متمانه  
 فيه **ولاستكبر في الماهيات والاعوان في انصاف الافراد**  
**فلا تشكك في الجسم** ولا في السواد بل اما انتم الاولين فلا  
 تتعقبا في الماهية مستلزم الجمولية الذاتية كما ينطق عليهما

والزيادة

عليهما معناها واما الاختراق فوجدا تتعقبا عن الماهية  
 ان الاشد والازيد اما ان يتعقبا عن نفي لربيعي في  
 الاضعف والافتق والاعيا الثاني لم يكن متما في وقت  
 الاول ذلك اما دخلا في حقيقة الاشد والازيد على  
 الاول كون الاشد والازيد ماهية متساوية للاضعف  
 والافتق ولا يكون اذا استكبر فان المتولد بالتشكك  
 ماهية واحدة فان السواد والبياض لا يكون بينهما  
 تشكك حضور الاختلاف بينهما على الثاني يعود التشكك  
 في الة من الخارج لا في نفس ماهية الاستكبر فيلزم الثاني  
 شيانا تجري الظلام بكل ما قلنا في ذلك الا يحتاج يلزم  
 التسلسل وح لا يكون التشكك في الماهية كالجسم مثلا  
 ولا في العارض اي المراد الثاني بالشيء كالسواد مثلا فانه  
 ان كان مقولا بالتشكك فاما التبعين تشككها بالنظر في  
 افراده التي يكون ذاتها كالسواد فذلك باطل بما  
 مر واما بالنظر في صوره كالجسم فهو غير مفهوم  
 عليه والتشكك لا بد ان يكون محولا فان كون التشكك في  
 الوضعي اي الخارج المحمول كالسواد مثلا هذا هو  
 الذي قال به السكوت المشاوت والاعتراض عليه هو قول  
 الروايتين بوجوب الامر انقض بالاسود فان الدليل  
 المذكور في رقيه من لولا لولا اي بان صراحتهم واجيب  
 بان صراحتهم بالتشكك في الاسود هو الاستقار في  
 متساويا لصديق وهو السواد وله تشكك ان السوادات مختلفه  
 بالضرورة في محلها صدق الاسود السواد السديد  
 وفي محل السواد الضيق وله بوحده ذلك في محل السواد على  
 السوادات فان متساوية نفي ذات السواد وفيه نظر فان متساوية

Copy ing iversity