

الصورة الذهبية بجمع اخذه من ذهنيات اخرو والخارجية  
 ولكن الماخوذ يكون نفس الطبيعة الجزئية المحاصلة  
 لكل واحد واحد منها مع قطعه النظر عن الشخص الذهني  
 لها والماخوذ منه في الاستخاصي الخاصة من حيث انها  
 مقترنان بالاشخاص الذهنية لئلا يلزم الاتحاد  
 الماخوذ والماخوذ منه وبقي الكثرة وليس صحيح هذا  
 الاخذ الا تضاد الصور فيما بينها والكثرة لا يكون  
 موجبا لذلك الاخذ من كل وجه بل على بعض الوجوه  
 وهذا الاخذ من المعرنة بالطلبية وهذا غاية ما يمكن  
 في تصحيح رد المم الجواب بل الجواب ان المراد بـ  
 المعروف بحسب الخارج فالصورة الحاصلة من زير به اعتبار  
 الازدهار يستحيل ان تتكرر في الخارج بل كما هو في مزيد  
 هذا جواب قد رخصي به المحققون ولكن تجد تبعد  
 ما ذكر في السابق الذي ليس مناط الكلية على التكرار الخار  
 وان كان بحسب نفس الصور والاليزم ان يكون  
 الالوجود الخارجي من الكلي كما ذكره بل الحق ان مناط  
 الكلية على عدم الهدائية فقط واما الكليات الوضعية  
 والمعقولات السالبة فلعدم اشتغالها على الهدائية لا بنفس  
 العقل بمجرد حضورها عن تجوز تكررها في الخارج انت قد  
 عرفت انما ان الكليات الوضعية على نحو الاول ما يمنع  
 تكررها في الخارج بالنظر الى نفس موزوعه وبصوره كالأ  
 الخارجي واللامتكثر الخارجي والثاني ماله يتبع بالنظر الى  
 نفس حضوره وقوع الشركة في الخارج ولكن يمنع بحسب  
 الواقع كالاشيخ والامسكن فكان اولي للمص في بيان كلية  
 هذه المعنومات الوضعية الا تضاد على نفس الهدائية لا تتوزع

موجود

التكرار

التكرار في الخارج فانه يتبع في القسم الاول حتى قل ان  
 الكليات الوضعية بالنسبة الى الخلق الموجودات كليات هذا  
 فان تصورهما من جهة عدم اشتغالها على الهدائية لا يمنع  
 ان تكون متحدة مع بيانها فلا يكون مانعا لتحمل عليها بل  
 انما يكون المنع من جهة ملاحظة الثاني ونظر هذا ان  
 استناع الخرق في الالقيام في الافلاك لا يكون من جهة  
 كونها فوقا على الارض ومن جهة كونها شفاقا وكدة  
 بل من جهة انها طبائيا نوعا والسويدي ان المجال  
 لا يكون مجال من كل جهة ولذا تكذب الشروطين التي  
 يكون مقدماتها وتوابعها مجالاً فان العلاقة قد لا توجد  
 بين المتخيلات فيكذب الحكم بالزور الكلية والجزئية  
 صفة المعلوم وقيل صفة المعلوم ان فسر التكرار بالمصاق  
 على كبري كما هو الظاهر وليست الكلية صفة العلم حقيقة  
 فان العلم عبارة عن الشيء من حيث القيام بالذهن ولا شك  
 ان الشيء من حيث القيام بالذهن والاشياء التي  
 من الجهة ليس مجهول على التكرار في الخارج بل المحمول  
 من جهة المعلوم اعني الطبيعة من حيث في فكونه في  
 المتصفة بها وان فسر بالمطابقة بالمعنى الاعتمد انتم صل  
 للصدق والكشف اعني ما يكون صادقا على كبري او  
 كاشفا لها فهي صفة للمعلوم وللملك كبرها بالذات فان  
 الاول لا اول والثاني للثاني بالذات وان فسر بالثاني اعني  
 الكشف فقط فليس صفة الالثنائي اعني العلم فان الكاشف  
 بالتأمل بالذات حقيقة هو مرتبة العلم اعني الشيء من حيث  
 القيام بالذات كما هو الظاهر بالتأمل وان وجه في بادي الرأي  
 ان القيام بجمل المعلوم كاشفا للتكرار وهذا الاحتمال الاجب

هذه

Copyrighting University