الحقيقة هو السواد ٣ لزايل هناك فان محله المفهوم
حسب الحقيقة هو السواد المتجسم لا الجسم بنفسه هـ
وهو قد زال بزوال السواد ولا يكون الاسود ابيض ثم
واما تخييل العقل محليته الجسم المادي من السواد له
فاشتباه بسبب المقارنة الموافقة بينهما بعد زوال هذه
المفهومات وكثيرا ما يعرض الغلط للعقل فيجد المتحدان
متغايرة وبالعكس الاول في القابل بالذات للتخيري
في الجهات الثلاث هو الجسم التعليمي فيجدهما متحدا
ثم اذ لاحظ العقل مقالات الاشراقيين النافيين
للجسم التعليمي القايلين بالتجربة المذكورة في نفس
الجوهر المتصل يتغلب الاتحاد الى التغاير ثم اذا لاحظ
برهانا فيما على اثبات الجسم التعليمي يرجع الى الاتحاد
وهذا غاية المقاول والمجال منا لتصحيح كلام ذلك
القايل واما الثاني اعني بيان فساده فكما اقول ان
المذكور كله تمويه محض فان تغاير المعاني للامور الثلاثة
المذكورة ضروري ثم مفهوم المشتق انتزاعي محض سوا
قلنا ببساطته او بتركيبه كما يشهد به الذهن الثاقب واليا
قيات فقد يوجدان في الخارج فليس يتحد ذاته ومفهومه
مع ذاتهما ومفهومهما بل يكون مغايرا لهما ثم قد يكون المبدا
انتزاعيا محضا والمحل موجودا خارجيا فليس الاتحاد بينهما
ثم ان العرضي والوضعي فقد لا يكون من الحقايق المتاصلة
والمحل منها فكيف الاتحاد بينهما ثم العرض قد يكون من مقولة
العرض والمحل من مقولة الجوهر فكيف الاتحاد الذات بينهما
فضلا من اتحاد المفهوم بينهما وما ذكر ان محل السواد هو
السواد المتجسم بنفسه فهو فاسد فان ذلك لا يتصور ظاهرا

في

في الكتابة والضحك فان محلهما ليست الكتابة المتجسد ة
بجسد زيد مثلا والضحك المتجسد بجسده كما لا يخفى
لمن له ادنى تامل واما ما استشهد بالحظ والانفصال والوجود
فتغاير المفهومات في تلك المقامات ايضا ضروري نعم
يتحد مصداق العرضي والوضعي هناك وذلك لا ينافي
مقصودنا واطلاق المحل هناك على سبيل المجاز والتوسع
وما قال بعض الافاضل في وجه التابيد من ان الحرارة
اذا كانت قايمة بنفسها كانت حرارة وحارة والضوء اذا كان
قايما بنفسه كان ضوا ومضيئا ففيه ان ذلك لا يدل على اتحاد
المفهوم وهو المقصود هاهنا كما قال بعض المدققين
اقول بل للاتحاد في المصداق ايضا فان الحرارة حارة
بمعنى محرقة والاحراق عن الحرارة وان الضوء مضيء بمعنى
ان ثبت له الاضاءة وهي غير الضوء فلا يتحد العرضي والعرض
فالاولى في وجه التمسك ما قلنا في الحظ والانفصال والوجود د
وجوابه ما مر ثم اقول ان المراتب الثلاث من الاطلاق
والتقييد والخلط يجري في كل كلي فكما يجري في السواد يجري
في الاسود وكذلك في الجسم كما يشهد به الضرورة فالقول
بتخصيص التجرد في السواد والاطلاق في الاسود والخلط
في المحل الذي هو الجسم قول لا بسبيل اليه العقل السليم
فاتق هذا التحقيق لعلك لا تجده في غير هذا التعليق
وانظره مع نظايره المذكورة في الشرح في سلك التنظير
والتذكر ولذا صح ان النسوة اربع والمذاذ اع وجه الاستشهاد د
ان الاربع عرضي والذراع عرض فان المراد به المقدار ذو
الحصص وان قد اخذ كلي كل واحد منهما في المثال مع المحل
فثبت اتحاد الكل اقول هذا في غاية الضعف فان الاربع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)