

ذلك والوجود المطلق حاصل في الذهن فاذا نسب
الى ذواته بتباير الالفاظ وينظر في اخذه عن الموجودات
المحققه في الخارج او الذهني يكون كما نشأ عن حاله خارجيه
في الموجودات الخارجيه صلا فان موادنا بالهاله الخارجيه
المعنى ان يكون الحالتين الخارجيه في المثال الاول المضروب
او بحسب الخارج كما في الموجودات الخارجيه المتزعيه من
الموجودات كذلك وهكذا الحال في انتزاع الوجود الخاص
عن جزء الوجود المطلق فاذا الوجود المطلق اذا اخذ من
الموجودات الخارجيه وتحقق بحسب الخارج فيكون الحصة
الخاصة الحاصلة من انتزاعها فرضها بمعنى انها
منزوعة كالمسئله عن تحققها وكذا الحصة الحاصلة الحاصلة
من انتزاع الوجود المطلق الى ذلك الجزء فرض ذلك الجزء
على تقدير فرض الوجود المطلق كما هو منه وغيره بمعنى انهما
منزوعه من كاشق عن تحققه بحسب الخارج في ضمن الكل
ولا استحالته فيه اصلا فافهم وبالمطلوب دليل اخري
واهيبة عن الدليلين المذكورين نؤكد ذكها خوفا للاطمان
ثم التحق ان الكلام ان كان في الوجود المصدري الانتزاعي
فلا شك ان حقيقة نسبت الاما ينزاع في الذهني وهو معنى
بسيط بالضرورة بلا شبهة يعرضه بالتأريسيه برهني وقد
حققه بعض المحققين ايضا وان كانت الغلام في الوجوده
المحقق بمعنى ما به الموجودية وهو الواجب تقابل
كما حقيقه بعض المحققين وله سعادته بقالي بسيط ذهنا
وخارجيا لموضوعا تحققت في خطبة التي يدل على اخري فتدكره
وانا فدل يقنا قول ذلك المحققين الحق في تمامه بتريعات
قوية يرتاح بها البصير وحققت ان الوجود المحقق هو الماهية

بعض

فعلية تحققتا يكون الوجود مركبا وبسيطا كالمهية فافهم
وان تحقق هذا القطع القين من الخصائص الخمسة بهذا
الكشاف لا يخذه عن غيوط في ذنب عن مساكات الجنس الرب وان
مير عن مساكات الجنس البعيد ايضا فرب الاقبيد ووجه
تسميتها بالفرض والبعيد يظهر من تعريفها ولا نسبه
الى النوع بالتقويم اي بالجزئية ويسمى بقوما وكل مفهوم للمعنى
للسافل ولا عكس فان جز جز ولا يلزم ان يكون جز
الجزئية والى الجنس بالتقويم فانه خاصة منحقة له فيسمى
وكل تقسيم للسافل فيسمى للمعنى عكس وهو ظاهر للاهية الي بيانه
وقال الحكماء الجنس الحريم وله يحصل الا بالفضل فهو علة له
اقول عليه الفصل للجنس باعتبار ان الاول بمعنى انه يرفع
اجمعه ويحصل نوعا معين ولا يكون الفرع متعلقا به
فانه لا يرفع عليه الفرع الا بتبني على المتعلق الماهر
وسياي بمعنى بيانه وانما يعلنه للجنس بحسب الوجود
في الخارج باعتبار بعض الملاحظات التفصيلية للفعل اعني
في مرتبة كونها بشرط الاستي كما بيته بعض الاجتهاد
المتأخرين وهو الحق عندي وعند جميع المحققين من الحكماء
وان عقل عنه بعض الشارحي وقال ما قال بحيث لا يروي
الي طيل وهذا المعنى الاخير هو المراد في هذا المقام وعليه
تفرع الفروع الخمسة الالتهية وبيانه على وجه التحقيق
الثابت عندي وله يخالف مرادهم ان الفصل في مرتبة بشرط
لاشئ هو الصورة والجنس في تلك المرتبة بمعنى
هو المادة والاول بحسب وجود طبيعة مفهوم للشايع
تلك المرتبة باعتبار وجود فردا والفردية الشخصية
الخاصة فلو كانت الصورة حيسا للفصل الذي هو المادة يخالف