

يظهر منه ان يكون قاطعا وان يظن التفصيل من ان لا
يطول فيها لا يقطع وسان يظن فيها بعد معرفتها الخطية
فقد يظنهما واما غير الصواب من ولاه فلاه فقد صرح القاصح
بانه نسخي فتنه القول جواب المدعا لهم ما لم يقطع نظم الخطية
في العرف كذا نقده عند الركنين وفي التوسط والفتح ويسترا
ان لا يظن الا انه يقطع المواجه من الصلاه والخطية كما يصنع
كثير من الخطباء الجاهل السهمي وعما سلكه الامام المحمدي
المدرك في شرحه للمذاهب والاطراف استرا المواجه من ان كان
وبين الصلاه فان لا يظن طولها عرفا عمالا يعلق له بما هو فيه
وعطا وان لا يكون فيما يظهر ثم رابت بعضهم فصل فيما اذا
اطال القراءه سان لا تكون فيه وعطا وان لا تكون فيه وعطا
فلا يقطع وبعضهم اطلق القطع وهو عقده عن كونه على اتمه
كان يقرأ فان في خطبة اسمى وما نقلناه بعلم الجواب عن السؤال
واعله اعلم **مسئله** انه كان الخطيب كثير اللحن في الخطبة حتى
بغير المعنى في الكلامات او ما يغيره بل يغيره **الحرام**
انما وا غير المعنى في الراكات ضرر ونقل ثانيا الى ما ذكره

في شرح الاشارة

في شرح الاشارة الصغيرة والقطعة وفي الامور بشرطه ان لا يشهد
بغيره الحروف والشذوذات والاعراب المحل كالباقية انتهى وقيل
انما داخل المعنى في الراكات بطلت الخطبة وانما اعلم **مسئله**
في القاصح عبد الرحمن ما طرف ذكر الابه ان القرينه اذا كان فيها
اربعون من اهل العيال لم يمتهم الجرح فان اقاموا في قريتهم
فذكر وان خطوا المص فصلونه سقطا الفرض عنهم وكانوا مسبين
قال الشيخ زكريا واعداه بالاساءه هنا التجرير انتهى فاقول
في مثل الشجر وحوطها هل يجوز بعد والمحو فيها فكيف القرينه
مسئله بالسور اوله خور المعده فيها وقد سئل الامام عبد الله
ابن محمد رحمه عن المسئله بعينها كما اذا احاط به كغيره كما في
اكدى يظهر لكم من كلامه في قوله هل هو موافق لكلام الابه
ام لا وهل يفهم من كلامه جوار المعده واللا خور اقول انما
جورس كاعده ماله المسائل **الحرام** انه لا خور تعدد الجرح
في مثل الشجر وحوطها على الذهب الامام المساعي رضي الله عنه
وانما ما ذكر في السؤال وما نقله السائل وفتحه الله تعالى عن شرح
البر وهو في القرينه المقصود المساءه بغيره بل ونسبى بونه اخرى

الحرام