للوديعه اما اذا جعل السبب فهو ضامن كما اذا قال هذه وعباءة العباب لوضاع
النوب على الدكان وجعل سبب ضياعه ضمنه وكذى لو وضعه في موضع ونسيه انتهى
فافهم انه اذا علم سبب الضياع فلا ضمان والله اعلم كتبه احمد بن عبد الرحمن المناوي
وطلب مني الوضع عليه كتبته الجواب اما القول قول المودع بيمينه واذا لم يبين
السبب والحال ما ذكر في السؤال وعباءة العباب فرع لوضاع الثوب على الدكان وجعل
سبب ضياعه ضمنه وكذى لو وضعه في موضع ونسيه اسمته وبها شاهد فيه والله اعلم
السؤال انه لم يقل الوديع ضاع على نسياني ولم يقل جعلت سبب ضياعه بما قاله
ضاع من حفظي ومن حرزي ما يشابهه بذلك وسئل العباب
تاعلم ذلك وما ذكر في العباب اصله من فتاوى البغوي تا نقل كلام البغوي في فتاويه
لتعلم صحة ما قلناه والله اعلم كتاب النكاح مسئله في امرأة
بالغة لها اخ وعم عقد بها احدهما برضاها على اخر ولم يحضر والعم بل استبد
الاخ بالعقد عند حاكم الشرع المطهر فوصل العم وقال انا اخاها الذي ليس
بوسيط فهل يصح العقد امرنا افتونا ماجورين الجواب اذا كان الاخ
بالغا منصفا بالعقل فالعقد صحيح ولا اعتراض للعم في ذلك كما هو واضح
وعاذكروا الكلام على الفاسق مالي في الروضة واصلها فانت اني به اصح
اكثر المهاجرين لا سيما الخراسانيون انه ولي انتهى وصحة التشهي عدم التعلق
قال الله

قال الرافعي الطبع اقوى من الوازع الشرعي وهذا هو الذي عليه العمل والفتوى في هذا
الزمان لعموم الفسق وغلبته نعم في زيادة الروضة عن الغزالي اذا كان الحيث
لو سلبناه الولاية بقلت اي من يوثق ما فعسه به ولي والاولى فالنووي
وهذا الذي قاله حسن نسبح ان تكون العمل واختاره ابن الصلاح في فتاويه والله اعلم انتهى
مسئله رجل تزوج امرأة ودخل عليها وجامعها ولم يزل ولم يقتض بكارتها وتزوجها
رجل ثاني وحصل منه سد فجاء الزوج الاول وتزوج على سد التي طلقها ولم يقتضها
هل يحل له زواجها افتونا ماجورين الجواب نعم يحل له نكاحها والحال ما ذكر
في السؤال لان شرط الدخول اما دخول الفرج او اقتضاء البكر على البلقيني قال الجوجري
بعد والاول اي دخول الفرج لقوله تعالى اللاتي دخلتم بهن وليس ذلك دخولا والله اعلم
مسئله من العقيه احمد فضل في امرأة شريفة احتاجت الى التزوج ولم يرغب
فيها الا من لا يكافيها ولم يكن لها ولي الا كافر غائبا فوق مسافة القصر وهي في بلد حكمها
للنصارى فلوا نها قالت ان لم تزوجوني الى هذا الذي لا يكافيني والا دخلت
في دين النصارى فهل يحل للقاضي اذا يزوجها من غير كفو خوفا من الفتنة افتونا
فلو كان الولي حاضرا وامتنع من تزويجها لغير الكفو فهل يكون عضلا
ويحل للقاضي تزويجها او لا يكون امتناعه عضلا فيحل للقاضي تزويجها
افتونا ماجورين الجواب اذا لم يكن ولي حاضرا فالمذهب انه يصح زواجها

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)