انه لا يصح عقد القاضي باخت المراه المذكوره ما لم يثبت عنده ذلك فقها او موثقا وباشر
القاضي فالاقدام على العقد بها من غير اذن الحاكم في ذلك وقد ذكرت سبيلت قد مما عن
ورسم هذه المسئله وحاصل ما اجبت به فيها انه يحرم على العاقد الاقدام حتى
يعلم ثبوتها لدى صحة النكاح وقد صرح النووي في اول المجموع بما هو اعم من ذلك
واصرح مما هنالك فقال ومن اراد النكاح او عقد من العقود مما تعين عليه تعلم
كيفيته وشروطه وهذه العباره اصح واسهل من كلام المنوفي سبي المجموع فانظر كيف جعله
اصيلا مقيسا في كل العقود وعم كل العاقد والمتولي لعقود النكاح ومن هو
متصدي للعقود واما القاضي فمحله عليه الكلام في ذلك شرعا كيف وقد افتى العلامه
ابن عبد السلام وغيره فيما اذا عقد عقد النكاح ولم يعرف شروط صحته انه لا يصح
العقد وجزم به العلامه باقشر في فتاويه بل قال العلامه المذكور انه لا يجوز
للسلطان توليه غير العارف لعقود النكاح وان ولاه لم تصح توليته وباشر
المولي والمتولي واذا زوج المتولي من لا ولي لها والحاله هذه بعقده باطل انتهى
قلت ويدل لكل ما ذكر التي سئل مسئله في رجل حاكم من حكام زماننا ظاهر العداله
منقن الفرايض بحسب المنقول في باب الفاسق كما يلي واذا كان للام اب او جد
فاسقا فادت للحاكم المذكور وزوج بحضوره من ذكر فهل يصح تزويجها الحق
ان في ولايه الفاسق خلافا قيد فالاصح منتشر اشهرها ان المسئله على
قولين اظهرهما منع ولايه الفاسق وناسها انه يلي وعللوا بان الفسق
لم يمنعوا

لم يمنعوا من التزويج في عصرهم ولين وهذا القول اختاره جماعه من العلماء وسببه
في اصل الروضه الى قنوى اكثر العلما حريا بكسر الحا سانبوف واختاره الروياني في الحليه
ونقله عن اختيار اكثر الاصحاب وعليه الكلاباذي ذكره في التقاليد ومن افتى به
بلي مطلقا شيخه ابن سلام سلطان العلما عز الدين بن عبد السلام قال لان الورع الطبيعي
اقوى من الورع الشرعي واستحسن في زوايد الروضه قول الغزالي انه ان كان لحيث
لو سلبناه الولايه لا نقلت الي من يركب ما نفسقه به بلي والا فلا واختار هذا
الاذرعي وهذه المسئله مما تعم بها البلوي لان الفسق قد كثر وعم سيما في هذه
الاعصار فعلى المنع ولايته حرج عظيم ومشقه شديده مع انه لم يثبت ان الائمه
ولين منعوا الفساق من التزويج كما سبق قال الامام عبد الرحمن مروع في
فتاويه لا باس ان شا الله نقلي بالعمل بما افتى به المتاخرون في هذا الحال التفريعا
لنا ان الامر اذا ضاق اتسع قال ولي في صوره السوال الاحساط والتزويج عن الحاكم
لانا نتاكد بذلك بيها او جدها وباذن للحاكم العدل ايضا الذي عداله ظاهره لكل احد
ان تزوجها ثم الاب يوكل العاصب ان يعقد بها فيحرج بذلك على كل حال من الخلاف
على ان الذين رايته من علما العصر وفقهايه يعملون وجها اخر وهو انهم يستتيبون في
الولي فاذا تاب ولي من ساعته كما قاله المرجد بيدي في شرح البهجه بالاثار كبن
في مفتاحه وزاد بعض مشايخ القضاء بفعله واما ان الحاكم المذكور يعقد بغير
شي من هذه الوجوه الاحتياطيه فالذي يظهر عدم صحته وان الولايه والعداله