العلامة ابو مخرمة في فتاويه نعم يبرأ المضمون عنه والضامن عن الدين ولا
عن باطل البرحطاق واما ان هذا هو المقصود بكلامه ففي النهاية
الاقناع ان مرتزع اذا ضمن ضامن دينا بشرط ان يبرئ من له الدين الاصل
فابراه على ظن صحة ظن هذا الضمان قال في الظاهر وهو الذي
عليه العمل ان البراءة لا تصح فانه لم يبرئ تبرعا وانما ابراه على ان
يتم ما جاء ولم يتم انتهى والفرق بين المسئلتين وما الراجح عندهما
تظهر الله يعلم حقيقة الكل **الجواب** ولله الموفق للصواب كل من
الجوابين المذكورين صحيح فعتمد في نفسه وما افتى به شيخ شيوخنا الاعلام
العلامة عبد الله بن مخرمة رحمه الله تعالى فقد تبعه الى ذلك الامام المحقق جمال
الدين محمد بن سعد شكيل رحمه الله تعالى حيث قال في فتاويه ما معناه
ان القول بان معنى براءة الضامن والمضمون عنه في الصورتين المذكورتين
هو المشهور وان مقابله غريب اي النقل ضعيف في القياس لكن رأيت
الفرق بين الصورتين نحو ما اشار اليه العلامة عبد الرحمن بن محمد بن زرع
الشافعي رحمه الله تعالى بقوله لان المشتري ابرئ البائع وانما ابراه
على ان يتم له ما جاء في الضمان ولم يتم انتهى بخلاف الصورة الاخرى
ليس فيها شيء من ذلك ومن ثم ايضا ما نص عليه الامام الشافعي
رحمه الله تعالى في الام انه لو صالح على انكار ثم قال بعد ابرأتك لم يبطل
للعذر بظن صحة الصلح الذي بان فساده ورجع المدعي على دعواه ومن
ذلك ايضا ما ذكره المتولي في الارشاد حيث قال في باب الكتابة

ولو عجل

ولو عجل له براءة فابرأه يعني المتحمل والابراء فاسد شرط الابراء اذا لم يصح
معه الابراء فلا يصح مقابله وهو القبض ونظير ذلك كثير لا يشغل
بتعدادها ولله سبحانه وتعالى الاعلام **مسئلة** في رجل ربط الدو
في مائه او فيه مثله والغالب انهم يموتون من ربطه وميز رجل مال
المربوط للرجل المذكور امر عيانا فلان كله يموتون وحيث ظلموني
انصرف لهم في مالي فضمن الرجل المذكور واطلق المربوط واداء الضمن
من ماله فهل له الرجوع على مضمون عنه لانه افتداه من الهلاك فيما شاهل
ما ذكر وفيما لو قال رجل لمن معه اسير اطلق الاسير ولك عليّ الف فاطلقه
اعف عن القصاص ولك طعام اطعم هذا الجايع ولك عليّ كذا او على ان اعطيك
كذا فاجاب سؤال فيما اذا لم يفه بما لم يسم له رجع لانه ضمن
ما لم يأذن فقوله ما ذكر **الجواب** ولله الموفق للصواب ان الامر كما
الله تعالى قد نص على ان من طلب ظالما بمال فقال لغيره ادفعه فدفع رجع
اي وان لم يشترط الرجوع كما قد اشير اليه بقوله اذنه اي فانه يرجع عليه
ونص ايضا على انه لو ضمن باذن وادى يعتبر ان له الرجوع ايضا
لانه اذن في سبب الاداء اذا علم ذلك ما فعل وقضية اسداد قال الرافعي
ان الضمان المذكور صحيح لان له فيه غرضا وهذا ضمان حقيقة الاقدار
من الهلاك لا الضمان المعروف وانه سمي به اذ لا يضمن ما لا يجب واذا
صح الضمان وادى الاداء وادى كان له ان يرجع على ما ضمن عنه وان لم