وحيث صحت الوصية فالرأي في تعيين ذلك الى الوصي حيث كان ثم ان رأى الا
فالرأي فيه الى الحاكم والله اعلم كما تقدم اذا استغنى الوارث بتثقيل
الوضع مع وجود الوصي او الحاكم فهل يصح ام لا الجواب نعم
الحيث صحيح معتبر لا مزيد عليه ولا عبرة في التصرف فان المصرف وجهة الورد
والمهل الباهر في محل الصرف وهل لا خفاء بذلك وليست صورة السؤال
كمسألة فتاوى ابن مرزوق المشار اليها للفرق الظاهر بينهما والله سبحانه وتعالى اعلم

باب الهبة مسئلة ما تقولون في رجل اعتمر عن عقار جعله
بينه وبينها وتصرف فيها بالحرث والحلال فعارضه اولاد الباعث لله ما
اعطاك الاسخة وعارية او اباحة والذي يدل هل القول قوله والحال انه لم يوجد
لفظ ما يفهم الهبة بالتحلية والقبض وهل شرط الاعطاء هل الابد من لفظ او انه
يكفي فاذ ذكر المتولي ان العطية هبة وصدقة وعزاه الروياني الى العطية محمل على الهبة
والصدقة والهبة وفي الانوار انها تكمل على القبض فقط وهل قولهم انه هبة
هل هو اذا ان يلفظ الهبة لانها من الصيغ الصريحة في الهبة افتونا ماجورين

الجواب والله الموفق للصواب انه ان اعطاه لجلد ودة ومحبة فهبة
بشرط فيها الايجاب والقبول وان اعطاه لثواب الاخرة ولسد حاجة
المعطى وصدقة ولا شرط فيها الجاب ولا قبول وان اعطاه لا لما ذكر
فهي بيع سواء اقترن بذلك اعطيتك لام لا فعلم انه لا منافاة بين الصدقة
والهدية فقد تجتمعان بان يقصد الثواب الاخروي وتقدم الى الملك اكراما
فيكون هدية وصدقة ولاجل اشتراط الفعل لم يشترط لفظ للهبة في
القهار

مسألة اذا مات الشخص ولم يثبت رشده فتصرف في ماله بتبذير او هبة ثم مات
واختلف وارثه والمتلقي منه فقال الوارث تبذرت او وهبت وهو غير
رشيد فقال المتلقي بل تبذرت فهل يعمل بقول الوارث او المتلقي وهذا اذا كان
الوارث يستحل ذلك او لا يستحل فان علم الوارث ان مورثه كان يستحل ذلك
فالقول قول الوارث والله اعلم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)