

وجوداتها ليست كذلك لان الشيء لا يكون قابلا للقسمة
 ولنقصه وقبيل نظر لان من قال وجود للقباق عليها
 كيف ساقص كلامه بانها قابله ومنها ان الماهية
 متخالفه والوجود مشترك من حيث المعنى
 لما من الدليل والمشارك بين امور متخالفه لا يكون
 عينها لمنع ما به التخاليف عن ذلك وقبيل نظر
 لان الاشتراك عند الاشعري والدليل عليه
 مزيف وعما تقدير صحة فانما دل على اشتراك الوجود
 المطلق لا الوجودات الخاصة ولا يلزم من كونه مشترك
 اشتراك الوجودات كما انه لا يلزم من كون مطلق الماهية
 مشتركة بين الماهية اشتراكها لا يقال هذا الوجه
 ينافي العسنة لا البرزخ فليكن الوجود جزء لان هذا
 لم يذهب اليه احد فالاشتغال به فوع لا يجدي وانا
 في الواجب فقد ذكره وايضا وجوها صحتها الوجود
 في الواجب ان لم يكن راندا كان الواجب هو الوجود