

فلا يتسبب ما في الباب ان يكون موقوفاً على تعالي
 حادث ذكر ليس مخطوطاً كما تقول في الاواده مع المراد
 وغيره وعن الثاني ان الممكن حال الوجود وان كان
 ضرورياً لم يخرج عن كونه ممكناً بالامكان الاستقبالي وهو
 ان يكون الانتفاء الى سلب الضرورة عن جانب الوجود
 والعدم فزمان الاستقبال دون الماضي والحال والالمكين
 احد صفات المستقبل ضرورياً جاز ان بعدم الممكن فيه
 بانقضاء شرط من شروط البقاء ومنها ان الممكن يستصعب
 الاحتياج حالة البقاء لبقاء الامكان الموجب لظلاله
 الامكان الممكن الموصوفه للايقول واجباً او مستغنياً قال
كل متصور اما واجب او ممكن او مستغني لانه استغنايه
فهو الواجب وان استحال وجوده فهو مستغني وان لم يستحل
احدهما فهو الممكن ومن التصور ما هو موجود فليس مستغني
ضرورياً فان كان واجباً فهو المطلوب وان كان ممكناً فخرج
وجوده على عدمه بعد استوائهما لا يكون لذاته والامكان

ضرورة بيان

واجباً

واجباً فيكون بغيره وذلك ان واجباً فهو اول بلا بداهة يكون
 قديماً وهو للمتيقن وقدس هذا الكلام محتاج الى معرفة
 المتصور فنقول هو تعقل الشئ من غير حكم عليه فان حكم
 عليه كان تصديقاً ولكم عبارة عن ايقاع النسبة الثبوتية
 وانتراسها والايقاع يقال له الايجاب والاشبات والانتزاع
 سلب ونفي والنسبة الثبوتية تارة تكون ثبوت شئ
 لشئ وهو كقولنا البيات عرض او ثبوت مع علم وجه الانتزاع
 كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وتارة يكون
 ثبوت مباينة على وجه الانفصال كما في قولنا اما ان يكون
 هذا العدد ذرو جاره فرداً وبين المتصور والتصديق انفصال
 حقيقي لا يصدق على التعقل ولا يرتفعان عنه وكل منهما
 يبرهن لا يتوقف حصوله على نظره فكل واحد محتاج الى ذلك
 على ما عرفت في موضعه واذا عرفت هذا فماذا لو كان من
 احكام الوجوب والامكان ظهر في الكتاب من بيان وجود
 وجوده وانما تعرض للتسلل دون الدور وان كان متوجهاً