

فان لم يتوقف على سبب او توقف على شرط فيتم قدم العالم
لئلا يتخلف الاثر عن المؤثر التام فان توقف على شرط حادث
فاما ان يتوقف على وجوده او على ارتفاعه فان كان الاول
نقل الكلام اليه ويلزم اجتماع حوادث متسلسلة لانها
لها وهو صحيح وان كان الثاني يلزم حوادث متعاقبة متعاقبة
لا الاوالة وهو ايضا صحيح وبيان السبب اليها من التعليل
وهو ان تعقب حركة الحوادث المتعاقبة الى زمان الطوفان
ثم يطبق بما مضى منها الى يومنا فان لم يكن فيما مضى الى يومنا
مالا يكون فيما مضى الى زمان الطوفان من الحوادث المتعاقبة
ساوي الزمان وهو ما مضى الى يومنا الناقص وهو ما مضى
الى زمان الطوفان فان الاول زائد على الثاني مع مدار ما مضى
من زمان الطوفان الى يومنا فيكون الكل مساويا لجزءه
وهو محال وان كان فيما مضى الى يومنا مالا يكون فيما مضى
الى زمان الطوفان القطع ما كان الى زمان الطوفان ولزم
تناهيه وتناهي ما مضى الى يومنا ايضا لانه زائد على الاول بقدر

متناه

متناه والزاد على المتناه بقدر متناه واعتراض على هذه
الحجة بوجوهين احدهما ان البارئ تعالى لو كان موجبا بالذات
ولم يتوقف تأثيره على شرط حادث لزم قدم العالم قوله لئلا يتخلف
الاثر عن المؤثر التام قلنا ذلك انما يتبع اذا كان الاثر ممتكنا وليس
كذلك فان وجود العالم في الازل يمنع لانه لو وجد فيه كان اما
ساكن او متحركا والسكون هو استقرار الجسم في مكان اكثر من آن
واحد والحركة في كونه متحركا او ساكنا واما بطلان اللانهاية
لو كان ساكنا فيه لكان لم يتحرك ابد الا ان سكونه ان كان لانه امتنع
انفكاكه وان كان غير واجب ان يكون واجبا او منتهيا
الى الواجب للتلايد وراويتس وحي يلزم دوام السكون بدوام
موجبه الواجب او المنتهي اليه لكن نشاهد تحركات في العالم
ولو كان متحركا لم يكن في الازل الحركة يقتضيه السبوقية
بالغير المنافية للاخرى لان باهتة الحركة حصوله من بعد
فنا غيره وهو يقتضيه السبوقية بالغير والازل يقتضيه اللاسبوقية
بالغير وتنافي اللوانم مذكور لنا في الملل وما وادام متنع