

الزمان عكسه فان المبرج الالم بقدم بالزمان كان مع
الكم فيه فجعله مخرجاً لم ايدى ما في الاقمتنا وان تقدم
كان مخرج الزمان قبله زمان فتقدم عكسه بخلاف
الواجب لتعيينه مخرجاً للثلاث فثبت
الثاني ويجب ان يكون واحداً والا يتناهي لعدم
الدليل على مقدار فان استقل كل تواردت العلل المستقلة
عنا متخلف وان لم يستقل تخرج بالمجموع وما لا يتناهي لا يوصف
به فثبت الاخير **قال الثالث** في التميز لابدان يكون
منزها عن العناصر فلا يكون جسماً خلافاً للمجتمعة
لان كل جسم مكنى وكلمه كبر حادث ولا في جهة خلافاً لثبته
لان لو كان فيهما فاما ان ينقسم فهو جسم وهو بطل او لا ينقسم
فهو جزء لا يجزي وهو باطل بالاتفاق شبهة المجتمعة
الى البدئية تشهد بان كل موجودين لابد وان يكون احدى
سارياً في الافر كالجوهر والعوض او مبيانياً عنه في اللمية
كالسما والارض والله تعالى ليس محل للعالم ولا حلا فيه

فكلمة

فيكون مبيانياً عنه في اللمية وفي دلالة العقل على ذلك
كثيرة **والجواب** ان الالم للظهر فيما ذكرتم لجواز ان يكون قسماً
وهو كونه مبيانياً في الذات وللعقيدة لا في اللمية ولا في
شهادة البدئية لاختلاف العقلاء فيه والبدئية ليس كذلك
والايات الدالة على ذلك من المتشابهة ولا حظ منها لكم الخ
فالعالم آلا ان يقولوا المناب به كل من عند ربنا هـ المبعث
الثالث في التميزها التنزيه سلباً تمسحيل على الله عنه
ولم يحسب كل موجود صفة سلبية وهي كونه تعالى
ليس ذلك وانما اخر التنزيهات عن الصفات لان
العدم بعد الملكات ولا بد ان يكون تعامراً لها
التفليس لكون النقص من امارات للذات فلا يكون
جسماً ولا يكون في جهة خلافاً للشبهة والكلامية
والتفليس المجتمعة على ان الله تعالى في جهة والكلامية اغفلوا
فقال بعضهم انه في جهة فوق العرش لانها تامة لهما والبعد