

عقب الدعوى صدرت دالة على قيام التصديق بطلان
من فعل العجوة ورد بان التصديق اذ لم يكن مقصودا
كيف يكون معرقا وما الدليل على انه صدر معرقا وديلا
وفي تمثيله بالكلمات المحصورة نظر لانها لا تدل على
التمسك بالوضع فحسب بل بالبدن من قصد التكلم والالاب
اصلا كما تقر وهو غيره في غير موضع والغرض عدم
القصد واقول في تقرير كلام الامام التصديق لا يجوز
ان يكون غرضا من خالق الخوارق لان المصدق
اما ان يكون المرسل اليه او المرسل ولا سبيل الى شئ
منها لان افعالها لا تغفل لغرض منه ولا من غيره ليلا
يلزم الاستكمال لكن الرسول يدعى عن طريقه الرسائل والاب
للدعوى من جهة توهي اما الشريعة من خارج والخارج
هو المرسل اليه وهو منكروا ما تصديق من جانب
المدعى عليه اما بقول يدعى قيامه به كالفاظ الدالة
على قيام معانيها بذات التكلم ولا سبيل اليه للرد

هو قوله في قوله
بما لا يخفى عليه
بما لا يخفى عليه

اوالتس

اوالتس واما بفعل يدل عليه كالذي نحن فيه فكان
هو خلق الخوارق دليلا على قيام التصديق به فبين
ان التصديق غير مقصود من خالق الخوارق لقيامه
بالمرسل واما المقصود من خلقه دالاته على قيام التصديق
بالمرسل فليس مقصودا وانما هو مقصودا ان كان
الاصل ان يكون الدليل على قيامه بالمرسل الفاظا لكونها
اظهر في الدلالة لكنه تركها لذكرنا ومن هذا العالم وجه
التشبيه بين خلق الخوارق وبين الالفاظ الدالة
على معانيها بذات التكلم ليس الا الدلالة على قيام
معنى من قام به كون دلالة التفظ يحتاج الى فصل التكلم
اولا ليس منظور اليه وليس كان فقد ذكرنا انه مقصود
انما واما دليل على ان خلق الخوارق دليل فهو خلقه على
بدن الرسول المدعى للرسالة فانه انما اختاره مع امكان
غير دلالة على انه في دعواه مصدق هذا على طريقة
التكلمين واما على طريقة الكلام الاسلاميه كما في نص