

يجب الابدان بعد موتها ونفوسها لانهم عتقوا والصادق
اخبر عنه وكل ما كان كذلك كان حقا اما ان كان فلان
اجزاء الميت قابلة للحي والحيوة والا لا تصفت بهما اولا
والله عالم بجميع اجزاء كل شخص على التفصيل وقادر على
جمعها وابدان الحيوة فيها الشمول قدرة الممكنات كلها
على ما مر واعترض عليه بان لا يتم ان اجزاء الميت قابلة
للحي والحيوة وقوله والا لا تصفت بهما اولا قلنا اجزاء
الميت لم تصف بهما اولا والكلام فيها واما التصف
بهما اولا اجزاء الفصلا عن حي واختلفت باجزاء
كذلك وحصل منها جسم تام ثم حصلت الحيوة واجزاء الميت
ليست كذلك وهذا لم يسمع قوله شمول قدرة الممكنات
كلها لانه لم يثبت كونها من الممكنات والجواب ان الاجزاء
المنفصلة عن الحيين اجزاء الميت لان الميت
هو الحي المركب منها كما ان جمعها وخلق الحيوة
فيها ممكن كذلك الاجزاء التي بعد الموت خلا ان الاجزاء

في نسخة

بعد الموت

بعد الموت والتفرق معدوم وقد قام الدليل على المكان
اعادتها كما تقدم واما ان الصادق اضربه فلان جاء
في الكلام المجيد من الايات الدالة على ذلك ما هو في
الظهور مما لا يقبل التأويل كالايات المذكورة في المتن
وغيرها قوله واما الانبياء الذين سبقوا الى اخره
واضح لا يحتاج الى شرح قال الثالث في الجنة والنار
هما موجودان اليوم للمكان العقلي واخبار الصادق
به اما الامكان فلان لو فرض دار ثياب فيها المنسج
ودار يعاقب فيها المني لم يلزمه ذكره ولكن
مالا يلزم من فرض وقوعه محال فان قيل المحال لازم
لانها اما ان يكونا في الافلاك او في عالم العناصر او في
عالم اخر وكل ذلك محال اما الاول فلان الافلاك لا تخرق
وكونهما في الافلاك يقتضي خرقها لان الانهار والاشجار
في الجنة والدركات في النار تقتضي خرقها واما الثاني
فلان للشرب حينئذ يكون تناسخا واما الثالث

بالنار