الطباع والاسبان بما هو معصى بفاوت الافهام قوله كون الكلة وحشية
قال في الشرح الوحشي منسوب الى الوحش البري بسكون الفعال استعمل للالفاظ
التي لم تنس استعمالها وقال الغزالي كما يفهم من كتبهم كون الكلة غير مشهورة
الاستعمال فكانه اشار بتفسير الغرابة بالوحشية الى افراده احاد معناها
ونعم ما مر ان قوله غير ظاهر المعنى غير معتبر فيها فيمكن ان يق جاز ذكره
لانه لازم لعدم انس الاستعمال على ان يكون هذا التفسير رسميا ويكون
فيه ذكر اللوازم او يق اعتبار عدم ظهور المعنى فيها ليس مستفادا من
هذا الكلام المنقول بل من كلامهم في موضع اخر كما قال في الايضاح الغرابة
ان يكون الكلة وحشية لا يظهر معناها الا انه لم يرد على هذا ويرد على
الاول انه لا حاجة الى ذكره في التعريف لاغنا قوله غير مانوس الاستعمال
عنه لان الظاهر ان عدم انس الاستعمال يوجب عدم ظهور المعنى الا ان
يلتزم عدم ذكر الاخص ويوجه ان الظاهر ان الجهل كثيرا ما غير مانوس
الاستعمال مع كونه ظاهر المعنى واما على الثاني فيمكن ان يدعى ان المذكور
حد بحسب الاسم ويكون كل منهما معتبرا في ماهية الغرابة بحسب الاصطلاح
فلا بد من ذكرهما وامتناع تركب الماهية من امرين منتزعين وان لم يثبت
فانما هو في الماهيات الحقيقية دون الاعتبارية كما نحن فيه الا انه يحتمل
فيه اقتصار المصنف في الايضاح على اعتبار عدم ظهور المعنى قوله اى
انها اطلاق المرشح على مطلق الانف مجاز من قبيل اطلاق المقيد على
المطلق كما يجي ان شا الله تعالى قوله اى مدفونا مطولا بفسر لمرخما وهو
موافق لما في الصحاح الرخ دقة في الحاجبين وطول ورخمة المراة حاجبها
دقيقة وطويلة وفي الاساس ان الرخ دقة الحاجب واستعوا سه
وربما يورد هنا بقول حسان في مدح النبي صلى الله عليه وآله وسلم

يغشون حتى ما تهر كلابهم ... لا يسالون عن السواد المقبل

بعيون دعجاء ون من تحت حاجب ... اه رخ كمشق النون من خط كاتبه

فان المشبه مشق النون اما بحسب ما عتبار معنى الاسقواس وفيه ان
قوله اما بحسب الخ ما يتم لو كان قوله كمشق النون بيانا لقوله ارخ وهو ممنوع
لم لا يجوز ان يكون لبيان اتصاف الحاجب بالاسقواس بعد بيان اتصافه
بالدقة والطول بقوله ارخ بل ربما يكون هذا اولى لان الباشبين خير من
الباكيد قوله اى كما لمشق الخ بيان لاصل المعنى جعل في الشرح هذا
محتاجا الى التوجيه بعيد وبطبيق العبارة عليه على وفق القواعد ان يق فعل
قد يجي لنسبة الشي الى اصله نحو كمئته وبرئته اى نسبته الى تميم وبراء
فمشرح منسوب الى الترجي والشراح اى بالمشابهة ووجه التوجيه هذا
ووجه البعد ان مطلق النسبة لا يدل على انها بالتشبيه لان العام لا دلالة
له على الخاص وان الغالب الشايع ان يكون المنسوب اليه مصدرا ثلاثيا في هذا
الفعل نحو وصفته وكفرته اى نسبته الى الفسق والكفر هذا وفعل وان جا
بمعنى صير وجعل فاعله نفس اصله او كاصله او ذا اصله كفرت المراة اى صارت
محورا وقوس اى صار كالقوس وورق الشجر اى صار ذا ورق لا ستقام
يجي مشرح من شرح بمعنى منها حتى يكون بمعنى الصار كالشراح او كالترجي
او الصار احدها على التشبيه اى مثل احدها او الصار ذا شراح
لاختصاص هذا التجريح بالاخير كما قيل والما لم يستقم لانه كان ينبغي
ان يكون مشرح بكسر الراء لكنه سمعا لان فعل بهذه المعاني لازم لا
يجي منه اسم مفعول لا يق نعم ذلك التجريح على ان يكون مشرحا مصدرا
ميميا بمعنى اسم الفاعل لانا نقول مجي صيغة المفعول مصدرا ميميا في المزيد
فيه فرع بنائه للمفعول كما قيل ولا سعد ان يق لفعل معنى اخر يمكن
له التجريح وهو الذي للبعد فانه الشيخ الرضي جعل معناه صيرة ذا

في الاختصاص حتى التجريح الذي هو بمعنى صيرة ذا رمح فاعله فيكون الصار الاخير لا يجي منه اسم مفعول لا يق انه ذا الرمح كذا في

في اسناد التجريح الى الشاهد مع ان الشراح اكثر منه اشارة الى ان قوله كمشق النون من خط كاتبه

Copyright King Saud University